授業アンケート結果 報告書 令和4年度(2022年度)まとめ

教育開発・研究推進中核センター教育開発部門

1. はじめに

本学では平成17年度(2005年度)より、各教員の授業方法・内容の充実を目指し、すべての講義・演習科目について、受講学生に対しアンケート調査を前期・後期に1回ずつ実施してきた。平成22年度(2010年度)に設問の大幅な見直しを行い、平成23年度(2011年度)から集計結果を公開してきた。平成26年度(2014年度)に設問を2項目追加し、現行の授業アンケートは15項目の設問および自由記述から成っている。

授業アンケートの設問は、授業に対する学生自身と教員の取り組み姿勢、授業内容の理解度・達成度 および授業の意義という観点から設定されている。その集計結果は、本学の教育理念「学生一人ひとり のもつ能力を最大限に引き出し引き伸ばし、社会に有為な人材を養成する」に相応しい教育が行われて いるか否かを知る貴重な手掛かりとなる。以下、令和4年度(2022年度)の授業アンケートについて、 実施方法と全体および学科単位での集計結果を示す。

2. 授業アンケート実施方法

アンケートの内容と配付・回収:

アンケートの設問は「学生自身の授業の取り組み」に関する 5 問(結果の図中 $Q1 \sim Q5$)、「学生から見た教員の授業に対する取り組み」に関する 7 問($Q6 \sim Q12$)、「授業に対する学生自身の理解度・達成度」に関する 2 問($Q13 \sim Q14$)、総合評価として「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」に関する 1 間(Q15)である。 回答は「あてはまる」から「あてはまらない」までの 4 段階または時間や回数などを 4 段階に区切った選択肢から 1 つ選ぶ形式とした。また自由記述の欄があり、授業の感想や要望等があれば記入することになっている。すべての科目について、前期・後期に 1 回ずつ、原則として授業実施時に時間を設け、ユニバーサルパスポート (本学 WEB 学習支援システム)において実施している。

アンケート対象学生数と科目数:

令和 4 年度(2022 年度)の授業アンケートの対象となった教員数、科目数、学生数を下記※表 1 にまとめた。

※ 表1

アンケ 実加		科目数	専任 教員数	非常勤 教員数	教員数	アンケート 回収数	受講生数
令和 4年 年度	前期	546	94	38	132	3, 184	10, 934
(2022 年度)	後期	587	97	32	129	2, 553	11, 402

アンケート集計・解析方法とフィードバック:

各学科の学年ごとに、設問に対する 4 段階回答を集計し、学年及び学科単位で回答の割合を図示した。各授業科目については、科目間での比較のために差が顕著に表れるよう 4 段階回答を 8、3、2、0 点として点数化し、また設問項目間での比較のために評価レーダーチャートを作成した。

アンケートの集計・解析結果については、各教員へ担当分の結果を配布しており、アンケート結果 をふまえ授業改善につなげられるように、令和3年度の授業アンケートより、学生からのコメント等 に対し、科目担当教員がユニバーサルパスポート上で学生へコメントを入力し、フィードバックを実施 した。 令和 4 年度の授業アンケート回収率について、前期約 29.1%・後期約 22.4%と回収率の低下が著しかった。オンラインでのアンケートに講義室で回答してもらう特段の必要性は無いため、学生の自由なタイミングでの回答を認めていたが、結果として回答されずに放置され、回収率が下がった可能性も考えられる。来年度はアンケート回答のための時間を設定し、学生を講義室に集めた上でオンライン回答を促し、回収率向上を図る。

3. 授業アンケート結果

授業アンケート結果については、アンケート内容である「学生自身の授業の取り組み」、「学生から見た教員の授業に対する取り組み」、「授業に対する学生自身の理解度・達成度」、また、総合評価として「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」について、各学科での回答割合を図で示した。全学的な総括は、過去の結果との比較および学科間での相違に着目して行った。

全学的アンケート結果(図Ⅱ)

各学科のアンケート結果を基に大学全体での傾向をまとめた。総合評価としては概ね高評価であり、令和3年度(2021年度)と同様に、総じて「意義ある授業」が行われている。教員の授業に対する取り組みに関しては、生命医科学科と臨床工学科の評価値が特に高かった。一方、2022年度前期では薬学科6年次、動物生命薬科学科1,3,4年次、臨床福祉学科3年次において、2022年度後期では薬学科4年次において、評価値が低めであった。その理由として、学科毎に分析されている記載にみられる通り、一部科目において学生が不満に感じる内容やシステムで授業をしている可能性や、指導方法の善し悪しが結果に出ている可能性なども考えられる。ただ、2022年度の授業アンケートの回収率が30%弱と低かったため、不満をもった学生による回答が相対的に大きな割合を占めている可能性もある。今後はコロナ禍前以上にアンケート回収率を上げ、記述回答データも十分に分析し、評価値の低かった授業内容やシステム、指導方法などを把握して改善につなげていく必要がある。

「学生自身の授業の取り組み (Q1~5)」

前期・後期ともに、大部分の学科において授業を4回以上欠席した学生は5%以下であったが、薬学科6年次前期(40%),後期(75%)、臨床福祉学科3年次後期(65%)、生命医科学科4年次前期(35%)での欠席が多かった(Q1)。予習(Q2)、復習(Q3)、準備学習(Q4)については、学科・学年により差はあるが、10~70%の学生は全く予習、復習、準備学習をしていないことが示された。ただ、国家試験直前の最終学年後期での復習(30分以上)への取り組み状況は、臨床工学科(100%)、生命医科学科(90%)、臨床福祉学科(80%)、薬学科(75%)をはじめ、大きな問題はないと考えられた。一方、授業への参加意欲(Q5)に関しては、Q1で欠席が多い学科・学年での評価値が低い傾向がみられるようである。今後は、授業の内容やシステム、指導方法などを見直し、授業をより魅力的にしていくことで学生の学びに対するモチベーションを向上させ、学習習慣の改善を図っていく必要があると思われる。

「学生から見た教員の授業に対する取り組み(Q6~12)」

シラバスに沿った授業と目標や習得すべき事項の説明(Q6,7)、授業開始時間や授業雰囲気確保に対する教員の努力や学生の授業への参加を促す努力(Q8,9,10)、およびわかりやすい講義資料の作成や説明が行われたか(Q11,12)について、上述した薬学科6年次、動物生命薬科学科1,3,4年次、臨床福祉学科3年次を除いておおよそ肯定的な回答となっており、大部分の学生は教員の取り組みを認めていると考えられた。

「授業に対する学生自身の理解度・達成度 (Q13・14)」「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か (Q15)」

学生の理解度(Q13)、学習意欲の高まり(Q14)および授業の意義(Q15)について、上述した内容と重複するが、件の学科・学年を除いておおよそ肯定的な回答であった。これらは授業に対する教員の熱心な取り組みの成果であると思われる。

臨床福祉学科アンケート結果(図Ⅲ)

「学生自身の授業の取り組み」

【欠席状況】では、 $1\sim5$ 回欠席した学生が全学年を通して $40\sim50\%$ であり、前年度より多い割合となった。4 回以上欠席した学生は、4 年生の後期が一番多い。これは、単位数が卒業要件を満たすことができると学生が判断し、学生自身で加減していると考えられる。欠席 0 回の学生は前期 $2\sim4$ 年生が60%弱、後期は 2, 4 年年生が60%前後であり、1 年生が前期後期とも40%台と全学年を通して最も少なかった。

【予習復習時間】では、「ほとんどしなった」が、4年生が15%~20%、1年生が40%、2年生45~50%である。4年生は国試試験対策と関連していると思われる。1~3年生は、ほとんどしない学生が約半数いることは課題である。1年生のうちから予習復習の学習習慣を身に着けるよう、オリエンテーションやゼミなどで指導を促していきたい。

【授業中の取り組み】では、「Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか」の問いに対して、「あてはまる・ややあてはまる」が90~100%であった。

「学生から見た教員の授業に対する取り組み」

学生から見た教員の授業の取り組みに関する設問では、各項目(シラバスに沿って、授業の目標や習得すべき事項の説明、開始時間、授業の雰囲気の確保、授業への参加、わかりやすい説明、講義資料)に関して、「あてはまる・ややあてはまる」が90%以上で肯定的な回答を得ており、学生からは概ね良好な評価であった。しかし「あてはまらない・あてはまらない」が若干ではある一定数いることは事実であり、授業意欲を低下させないため、教員は、アンケートの学生コメントを真摯に受け止め、更なる授業の改善・工夫に取り組んでいく必要がある。

「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

授業に対する学生自身の理解度・達成度に関する設問では、各項目(目標や習得すべき事項の理解、 学習意欲)に関して、「あてはまる・ややあてはまる」が1年生を除いては、95~100%と概ね良好であった。特徴的なこととして、1年生は「あてはならない」が数パーセントではあるが、一定数いた。まだ、自分の進路(なりたい自分)に悩んでいる学生がいたり、授業についていけない学生がいる可能性がある。少人数ではありが、出席状況や成績等の確認や、ゼミ時間などを活用して、学生と面談等をして対応いく必要がある。

「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」

授業の意義について「あてはまる・ややあてはまる」と回答した学生は、2年生 100%であり、肯定的な回答をしている。1年生前期・後期、4年生後期に関しては、「あてはならない」つまり意義がなかったと回答した学生が数名いた。4年生後期は卒業のためだけの単位履修である可能性がある。1年生に関しては、進路に関して不安定な部分があるとも考えられる。今後教員の授業の改善は勿論であるが、教務課から配信される出席状況の確認、学科会議等で学生の状況共有や、チューターのみでなく、学科教員全体で見守り、指導していく体制を整えていきたい。

*3年生に関しては、後期回答者が2名であるため、今回は反映していない。

「学生自身の授業の取り組み」

【欠席状況】は、3回以内の欠席でみると、全学年で前期後期とも80%以上であり、おおむね良好な出席状況であるが、1年生・2年生で前期後期の $4\sim5$ 回欠席者がやや気になるところである。また、1年前期の欠席0回の学生の割合が約65%と昨年の約59%よりやや改善しているが、2020年度の約71%よりは低く、後期には約35%(昨年約33%)とさらに低下していることも気になる点である。

【予習復習】は、前期では学年が上がるにつれて 30 分以上の実施率が上昇する傾向が認められる。 後期における 2 年生の 30 分以上の実施率の大幅な低下、ほとんどしなかった者の増加が気になるところである。また、全学年で前期に比べ後期の 1 時間以上の実施率が低下している。予習復習の習慣づけが課題として挙げられる。

【学習への意欲的な取り組み】では、90%の学生が肯定的に回答している。

2022 年度は引き続きコロナウイルス感染症の影響により一部制約は残ったものの、ほぼ順調に対面授業が行われた。出席状況について3回以内の欠席でみると、おおむね良好であった。

中期目標・中期計画に沿って各種国家試験に対する地力を養成するための取り組みを実施してきた結果、各種国家試験の合格率は全国平均レベルを大きく下回ることはなくなった。しかし、学年進行とともに受験をあきらめる学生もみられ、意欲的に資格取得を目指す者とそうでない者との二極化の傾向が続いている。

「学生から見た教員の授業に対する取り組み」

Q6~12 のすべての質問において、「あてはまる」「ややあてはまる」を合わせると全学年において 9 割を超える肯定的な回答を得ており、学生からは概ね良好な評価を得ている。「ややあてはまる」の評価を「あてはまる」の評価にしていくため、教員の授業に対する取り組みを工夫・改善していく。

「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

学生の理解度・学習意欲の高まりについては、「あてはまる」「ややあてはまる」を合わせると、9割を超える肯定的な回答を得ている。「学生から見た教員の授業に対する取り組み」の評価同様、「ややあてはまる」の評価を「あてはまる」の評価にしていくため、学生の理解度および学習意欲を高める取り組みを工夫・改善していく。

「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」

授業の意義について、90%以上が「あてはまる」「ややあてはまる」の肯定的な回答をしている。「あてはまる」だけに着目すると約73~96%(昨年度:約68~94%)であった。1年生と2年生に前後期とも数%ではあるが「あまりあてはまらない」「あてはまらない」の回答がある。原因を探り、本学科への進学に対する満足度を上げるために、学習意欲の向上を図る取り組みの工夫が必要である。

作業療法学科アンケート結果

※回答者なし

言語聴覚療法学科アンケート結果(図V)

言語聴覚療法学科は令和4年度3月をもって閉鎖となった。最終年度である令和4年度の在籍学生数は4年生6名であった。回収された3件のアンケート結果について報告する。

「学生自身の授業の取り組み」

出席状況は、全員が欠席0回と良好な結果を示していた。

1回の授業に対して30分以上学習していた学生は、予習が67%(2/3)、復習が33%(1/3)であった。なお、4年生では授業以外にも、学外総合臨床実習(前期8週間)の事前・事後学修や国家試験対策を実施しており、学習の実時間数はさらに多くなると考えられる。

また、学習に意欲的に取り組んだかに対して、全員が「あてはまる」「ややあてはまる」と回答していた。

「学生から見た教員の授業に対する取り組み」

授業の開始時間の厳守については、全員が「あてはまる」「ややあてはまる」と回答していた。

一方、シラバスにそった授業、授業目標・修得すべき事項の説明、授業の雰囲気、授業への参加の促し、わかりやすい説明や指導、講義資料の適切性については、いずれも「あてはまる」「ややあてはまる」と回答した学生は67%(2/3)であり、令和3年度に比べて低い評価であった。学生の理解度を確認しながら、授業目標等について繰り返し説明する必要がある。

「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

授業の目標や修得すべき事項を理解できたか、及び授業で学習意欲が高まったかに対しては、67% (2/3) が「あてはまる」「ややあてはまる」と回答しており、令和3年度に比べて低い評価であった。 令和3年度も、3年生(当時) は「あてはまる」と答えた割合が他学年に比べて低かったことから、学生の理解度に配慮した丁寧な指導が他学年以上に必要な学年であったといえる。この点に配慮して、4年生に対する国家試験対策プログラムを大幅に見直したことによって、国家試験合格率が令和3年度よりも高い結果となった。

「学生にとって授業が意義のある授業であるか否か」

授業は意義のあるものであったかに対しては、67% (2/3) が「あてはまる」「ややあてはまる」と回答しており、令和3年度に比べて低い評価であった。前述の理解度・達成度の結果とも関連しており、個々の学生の理解度に応じたきめ細かい学習指導を行うことが求められる。学生の満足度を高めるためにも、教員間で授業の内容や方法について引き続き議論を重ねていくことが重要であると考えられる。

臨床工学科アンケート結果 (図VI)

「学生自身の授業の取り組み」

授業の欠席回数について前期ではアンケート回答者全員が出席している。授業の予習・復習の時間に関しては1時間以上おこなっており、アンケート対象者が4年生であることより国家試験対策の学習を行っていたと考えられる。授業にたいする取り組みも真面目に意欲的に取り組んでいる。

「学生から見た教員の授業に対する取り組み」

「シラバスにそっての授業」、「授業目標や修得すべき事項の説明」、「授業の雰囲気」、「学生への授業 参加の促し」、「わかりやすい説明や指導」、「講義資料の適切さ」、「修得すべき事項」に関して、「あて はまる」を回答しており、教員の授業に対する評価は高いと推測される。教員全体のミーティングでは 前期・後期ともに同様の対応を行ってきた。

「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

「授業の目標は習得すべき事項の理解」、「授業での学習意欲の高まり」については、についてはともに「あてはまる」を回答している。回答者は4年生で対象であるので、目前に国家試験受験という目標がはっきりとしていたために学習意欲が高まっている。

「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」

「あてはまる」を回答しており、学生自身にとって授業は意義あるものであったと認識していること が推測される。シラバスに記載されている授業目標、修得すべき事項を十分理解した上で授業に取り組んでいたと言える。

「学生自身の授業の取り組み」

【欠席】前後期とも、1~5年生においては、約80%が欠席なしであった。5年生は後期のみで、実務実習後で、久しぶりの授業ということもあってか、欠席が少なかった。6年生においては、薬学総合演習の回数が前期72、後期63であり、就活などのために休んでいることも考慮すると、前期は欠席が比較的少ないと考えられる。6年生の後期は、単位認定試験や国家試験が迫り、自学を好む学生も増えるため、欠席数は増えていた。

【予習・復習】3年生で予習復習を1時間以上やっている学生の割合が他学年より多くなっていた。一部、オンラインで復習する科目があり、増えているともとれるが、実習も前期から入って、予習復習が必要になっているからと考えられる。5年生は演習型の授業でスライドでの発表が多いため、予習時間も復習時間も必然的に増加している。1,2年生で予習をしていない学生が比較的多いので、薬学生として、難しい国家試験を目指すという自覚を早期に植え付けたほうが良いと考えられる。どのようにモチベーションを持たせるか、検討が必要である。

【シラバス記載の準備学習】全体的には9割以上の学生が取り組んでいる。

【授業に取り組む態度・意欲】6年生で授業に取り組む態度・意欲が若干悪化している。これは、国試対策の勉強を無理にさせようとするシステムが良くないのかもしれない。また、オムニバスの教員の演習がほとんどで、講義の善し悪しが結果に出ている状態であると考えられるので、アンケートをとって、データを回収し、改善に努める。

「教員の授業に対する取り組み」

【シラバスとの一致性】4年生後期でシラバス通りでない授業が少しあるようだが、概ねシラバス通り行われていると考えられる。

【目標等の説明】4 年生後期で授業目標や修得すべき事項の説明が足りない授業が少しあるようだが、 概ね目標等の説明が適切に行われていると考えられる。

【開始時間】4年生後期で授業開始時間が少し守られなかったようであるが、概ね守られていると考えられる。

【授業の雰囲気・学生の参加】4年生後期で少し雰囲気が良くなかったようであるが、概ね良いと考えられる。

【授業の説明】4年生後期で説明があまり良くない授業が少しあるようだが、概ね良いと考えられる。 【講義資料】4年生後期で少し講義資料が良くなかったようだが、概ね適切だったと考えられる。 4年生の後期のいずれかの科目(オムニバスを含む)で不満があった学生の意見があった。コメントを 見なければわからないため、今後は、もっと授業アンケートの回収率を上げて、改善につなげる。

「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

【理解度】1, 2, 3年生前後期通して、授業に対する学生自身の理解度・達成度は「あてはまる」、「ややあてはまる」の解答が概ね90%程度であった。2年生後期で、若干理解度が悪くなっており、4年生後期でも少し悪化している。また、6年生では、前後期ともに理解度が悪化している。これらの原因として、一部の教員の講義が、薬学科の学生の望んでいるレベルに達していないことが考えられる。ただし、授業アンケートの回収率が低いため、一部の不満を持っている学生の意見が強調されていることも考えられるため、今後、学生を集めて授業アンケートを回収し、少なくとも学生数の3分の2以上を目標にし、その結果、同様な意見が得られた場合、改善を求めていく方針である。

【学習意欲】上記、理解度と同様の結果であった。これも、対応としては理解度と同じで、まず授業ア

ンケートの回収率をあげて、結果を解析し、改善につなげる。

「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」

全学年前後期通して、意義のある授業であったか否かについては、「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた評価が、ほぼ90%超あった。しかし、6年生の前期、4年生の後期に「あてはまらない」「あまりあてはまらない」が増加していた。6年生の前期は、授業アンケートの回収率が低いことを考慮すると、主に卒延生の意見が反映されていると考えている。4年生も不満のある学生の意見が強調されていると考えられる。どちらもオムニバスの授業で、一部の教員の講義が、薬学科の学生の望んでいるレベルに達していないと考えており、すでに上述しているが、今年度からは授業アンケートの回収率をあげ、その解析結果を考察し、授業改善につなげるつもりである。

「学生自身の授業の取り組み」

欠席については、前・後期を通じて全学年で90%以上が0-3回の欠席であった。0回欠席は、2年生の前期が92%と最も高く、3年生の後期が70%と最も低かった。1-3回欠席は3年生の後期が30%と最も高く、2年生の前期が8%と最も低かった。4-5回欠席は4年生の前期が5%と最も高く、次いで3年生の前期4%、1年生の前期2%、2年生の後期2%であった。なお、2年生の前期、1・3年生及び4年生の後期は0%であった。4年生の前期欠席が高い理由は就職活動のためと考えられた。

予習時間について、「ほとんどしなかった」、「30 分未満」を合わせると、全学年の前期 75-85%、後期 60-79%の学生が該当した。復習時間においても、「ほとんどしなかった」、「30 分未満」を合わせると、全学年の 68-81%、後期 58-75%の学生が該当した。したがって、半数以上の学生は、「ほとんどしなかった」あるいは「30 分未満」の予習・復習時間であった。予習・復習時間が短いことについては、今後、指導の必要性があると考える。

シラバスに記載されている準備学習については、「ほとんどしなかった」、「30 分未満」を合わると、前期では、1年生 82%、2年生 28%、3年生 48%、4年生 53%、後期では、1年生 56%、2年生 35%、3年生 45%、4年生 24%とバラツキが大きかった。一般的には「予習の時間」と「シラバスに記載されている準備学習」については、ある程度の相関があると考えられるが、乖離が散見された。今後、設問内容も検討する必要があると思われた。なお、1年生の前期においてシラバスに記載されている準備学習が「ほとんどしなかった」、「30 分未満」の学生が 82% もいたことは、入学当初のオリエンテーションでシラバスについてより詳細な説明が必要と思われた。

「学習に意欲的に取り組みましたか」という設問に対しては、前期・後期ともに、いずれの学年においても「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた回答は、前期の4年生79%、1年生88%であったが、他は90-98%であり、全体として、学習への意欲的な取り組みは良好であった。

「教員の授業に対する取り組み」

教員の授業に対する取り組みに関する設問では、前・後期を通じて全学年において、「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた回答は、ほとんどの項目で90%以上とおおむね良好であった。しかし、前期において、4年生で「授業の目標や修得すべき事項を毎回説明していましたか」、1年生で「学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか」及び「学生に授業への参加を促しましたか」、1・4年生で「わかりやすい説明や指導をしていましたか」及び「資料は適切でしたか」、さらに、後期において、3年生「学生に授業への参加を促しましたか」及び「わかりやすい説明や指導をしていましたか」の設問に対して、「あまりあてはまらない」、「あてはまらない」を合わせた回答が10%程度あったことは、教員の授業に対する取り組みの改善をする必要があると考えた。

「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

「授業の目標や習得すべき事項の理解」並びに「授業で学習意欲が高まりましたか」の質問に対して、「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた評価は、前・後期を通じて全学年で、90%以上と良好であった。

「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」

「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた評価は、前・後期を通じて全学年で、90%以上と良好であった。

生命医科学科アンケート結果報告(図IX)

「学生自身の授業の取り組み」

1年次から3年次において欠席数3回以内は、前期では各学年95%をこえている。しかし4年次では国家試験を控えた学年であるにもかかわらず6回以上の欠席群が33%以上おり無欠席群が66.7%と2分する状況であった。後期においては前期と同様な傾向を示したが、4年次のみ国試前の意識が芽生えたのか6回以上の欠席は3%未満と激減した。更に欠席0回について比較すると前期・後期を通じて3年次が90%以上を示し欠席が少ない状況であった。昨年度と比較し、2022年度は各学年や欠席が少ない傾向を示した。「予習」を1時間以上行った学生は1年次から3年次迄は前期・後期を通じて5~10%程度であるが4年次の前期では30%を超えており後期になると70%を超えており、国家試験を意識した状況と思われる。2021年度の後期では4年次では1時間以上の予習時間が30%程度であったのに対し、2022年度は40ポイントもの増加しており、このことが22年度の国家試験合格率100%を導いたこととの関連性が示唆される結果となった。また「復習」については1時間以上行った学生は学年が上がるとともに高くなる傾向を示したが、1年次前期・後期を通じて20%程度であった、また4年次前期にほとんど復習を行っていない学生が33%以上おり、4年次前期での指導の必要性を示唆する状況であった。

「教員の授業に対する取り組み」

「教員は、シラバスにそって授業を行ったか」と言う設問に対し「あてはまる」「ややあてはまる」の合計が前期・後期ともに 98%を超えており概ねシラバスに沿った授業が行われていると推測される。「教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していたか」と言う設問に対しては「あてはまる」「ややあてはまる」の合計が前期・後期を通じて約 97%以上を超えており、おおむね学生の授業への目標や修得すべき目標を得ることができたことがうかがえる。「授業の開始時刻を守っているか」と言う設問に対し「あてはまる」「ややあてはまる」が前期で 97%以上、後期では 99%以上であり概ね教員が開始時刻を守っていることが示唆された。

「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

「授業の目標や修得すべき事項を理解できたか」と言う設問に対し学年が上がるに従い「あてはまる」「ややあてはまる」が高くなりの前期の平均が97%・後期98%を超えており授業中に適切に目的や重要点の指導が行われていることが示唆された。また、「授業で学習意欲が高まったか」と言う設問に対して「あてはまる」「ややあてはまる」という設問に対し、1年次・2年次の前期に比較し、後期の1年次ではあまり変化がないが2年次では専門教科が増えることもあり大幅に増加する傾向を示した。全体の平均では前期・後期ともに96%を超えており学習意欲が維持されていることが示唆された。しかし「あまりあてはならない」「あてはまらない」が前期・後期ともに約3.3%あり1年間の学習によっても意欲の高まりに変化がない群がある事が確認された。

「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか」

総合評価として「授業は意義あるものだったか」と言う設問に対し、「あてはまる」「ややあてはまる」の合計が前期・後期ともに 98%を超えている。学年別にみると 2021 年度に最も低かった 2 年次の前期が 2022 年度は 3 ポイント増加し 99%を超えている。また後期では 1 年次が最も低く 96%であるが 2 年次から 4 年次は 99%から 100%であり学年の経過により医療に関する専門科目の意義を理解し授業が意義あるものとして認識されている状況であった。

臨床心理学科アンケート結果報告(図X)

「学生自身の授業の取り組み」

2022 年度の本学科の全体の出席状況に関しては、欠席 3 回以内の学生が 1、2、3 年生ともに 90~100%であり、良好な結果を示していた。特に 2 年生の出席は前期・後期共に 100%に近い割合であり、授業に対する積極的な姿勢が窺えると共に、出席指導の効果が見られたと考えられる。

予習時間は、「ほとんどしなかった」の割合が1年生では約45%、2年生40%、3年生50%で3年生の予習時間が1番短く、この結果を踏まえ、今後学科で徹底した指導を行なっていく必要があると考えられる。

復習に関しては、1、2年生共に前期よりも後期の割合が高い傾向を示した。特に2年生の前期は、1時間以上復讐を行っている学生の割合が15%以上を示し、2021年度の前期の割合を上回る結果となった。この結果から、引き続き学科全体で予習復習の学習習慣を身につけるような指導を促していきたい。

授業中の意欲的な取り組みに関しては、1、2、3年生において、前期・後期ともに「あてはまる・ ややあてはまる」が90%を超えており、学生は意欲的に大学の授業に取り組んでいるという結果であった。これは出席状況と同様に非常に高い値であり、今後もこのような結果を継続できるよう、学科として取り組んでいく。

「学生から見た教員の授業に対する取り組み」

学生から見た教員の授業の取り組みに関しては、1、2、3年生ともに全ての質問項目において「あてはまる・ややあてはまる」が前期・後期ともに90%以上となっており、2021年度と同様に教員の授業に対する取り組みは、学生から高く評価されていた。今後も学生から授業評価を意識した取り組みを継続して行っていく必要がある。

「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

授業に対する学生自身の理解度・達成度に関しては、1、2、3年生において、理解度、意欲の全ての質問項目において「あてはまる・ややあてはまる」が85%を超えており、学生の授業に関する理解度・到達度は高いと考えられる。また、この結果から、学生が授業に対して意欲的に取り組んでいることが推測された。しかしながら、2、3年生に比べて、1年生の理解度・到達度が低いため、1年生の授業に対する各教員の取り組みを見直していかなければならない。

「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」

授業の意義に関しては、前期・後期ともに 95%以上の学生が「あてはまる・ややあてはまる」と回答しており、概ね高い評価であった。この結果は、学生の授業に対する高い意欲と、各教員の地道な取り組みによるものであると考えられる。現在のところ、全体的な結果は概ね満足できるものではあるが、この結果に満足することなく、常に学生ファーストの視点で、今後の授業を展開していけるように、学科教員一丸となって取り組んでいく必要がある。

学生支援システム「UNIVERSAL PASSPORT」により、 Webアンケートを実施。

(以下、アンケート内容のイメージ)

123456789	科目Δ	(数昌	R)

○ ④ あてはまらない

Q7 〔教員の授業に対する取組について〕

123456789 科日A	(教員B)		
		授業アンケート	年度(前期)
授業アンケート Q1	I∼Q18		
	に対する取組について〕 を何回欠席しましたか		
O 1 00			
○ ② 1回~3回			
○ ③ 4回~5回			
〇 ④ 6回以上			
	(に対する取組について) 美に対して平均どのくらい	・ 予習を行いましたか	
○ ① 1時間以上			
○ ② 30分~1時	間		
○ ③ 30分未満			
○ ④ ほとんどし	しなかった		
	(に対する取組について) 美に対して平均どのくらい	1復習を行いましたか	
〇 ① 1時間以上			
○ ② 30分~1時	問		
○ ③ 30分未満			
○④ ほとんどし	しなかった		
	(に対する取組について) に記載されている準備学	習をどの程度行いました。	か
○ ① 全部やった	Ē		
○② ほとんどか	^ゅ った		
○ ③ あまりやE	らなかった		
○ ④ 全然やらな	ふかった		
	に対する取組について〕 で居眠り・私語・遅刻・!	早退なく、学習に意欲的に	に取り組みましたか
○ ① あてはまる	3		
○ ② ややあては	はまる		
○ ③ あまりあて	てはまらない		
○ ④ あてはまら	うない		
-1- 12/1- 1 - 2-1-11	「対する取組について〕 スにそって授業を行いま	したか	
○ ① あてはまる	5		
○ ② ややあては	まる		
○ ③ あまりあて	こはまらない		

担当教員	員は、授業の目的や修得すべき事項を毎回説明していましたか	
\bigcirc \bigcirc	う あ てはまる	
0 2	ややあてはまる	
O 3	あまりあてはまらない	
O (4)	あてはまらない	
Q8 〔教	教員の従業に対する取組について〕	
_	員は、授業の開始時刻をきちんと守っていましたか	
_		
	かやあてはまる	
O 3	あまりあてはまらない	
O 4	あてはまらない	
	「教員の授業に対する取組ついて〕 員は、学生の私語などに注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか	
\bigcirc ①) あてはまる	
0 2	ややあてはまる	
○ ③	あまりあてはまらない	
0 4	あてはまらない	
	〔教員の授業に対する取組について〕 員は、学生に授業への参加を促しましたか(質問等)	
○ あて	ってはまる	
(tot)	ややあてはまる	
○ あま	うまりあてはまらない	
○ あて	ってはまらない	
	〔教員の授業に対する取組について〕 員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか	
O 1	う あてはまる	
0 2	ややあてはまる	
O 3	あまりあてはまらない	
O 4	シ あてはまらない (具体的に書いてください)	
Q12 (〔教員の授業に対する取組について〕	
	員の講義資料(教科書を含む)は適切でしたか	
\bigcirc \bigcirc	あてはまる	
0 2	ややあてはまる	
O 3	あまりあてはまらない	
0 4	あてはまらない(具体的に書いてください)	
Q13〔授	受業に対するあなたの理解・達成度〕	
	はこの授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか	
\bigcirc \bigcirc	う あてはまる	
0 2	ややあてはまる	
○ ③	あまりあてはまらない	
0 4	。 あてはまらない (具体的に書いてください)	
	〔授業に対するあなたの理解・達成度〕 は、この授業で学習意欲が高まりましたか	

○ ① あてはまる

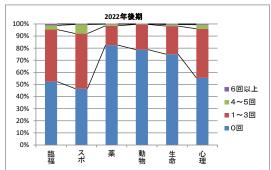
○ ② ややあてはまる
○ ③ あまりあてはまらない
○ ④ あてはまらない
Q15 〔総合評価〕
あなたにとって、この授業は意義あるものでしたか
○ ① あてはまる
○ ② ややあてはまる
○ ③ あまりあてはまらない
○ ④ あてはまらない(具体的にかいてください)
Q16 この授業でよかったと思う点について書いてください
Q17 この授業で改善した方が良いと思う点について書いてください
Q18 この授業の感想(自己反省を含む)、また授業担当者へ伝えたいことなどを自由に書いてください
WIN CONTRACTOR (LICKETERO) (WICKELETE VIDICIONIC OCCUPACIONIC VICEVI
このアンケートは、授業改善を目的として実施するものです。あなたの意見は、今後の授業改善の参考となります。アンケートの回

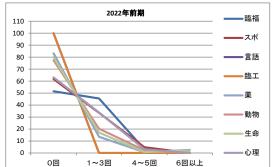
回答

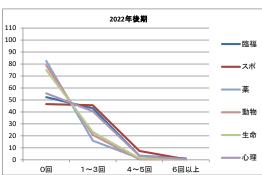
授業アンケート 令和4年度(2022年)

【あなたの授業に対する取り組み】 Q1. 授業を何回欠席しましたか。



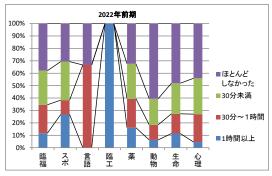


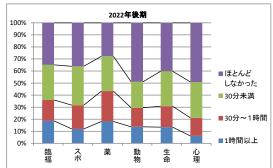




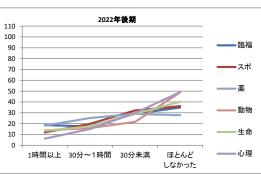
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して平均どのくらい予習を行いましたか。



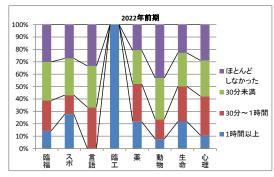


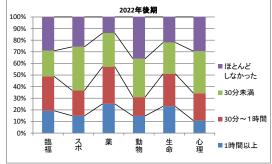


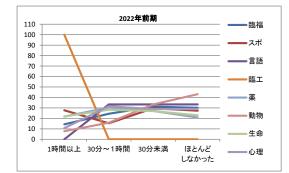


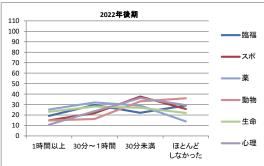
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



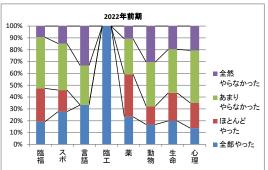


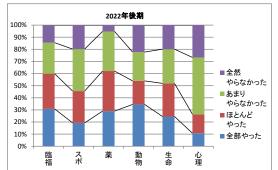


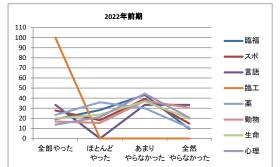


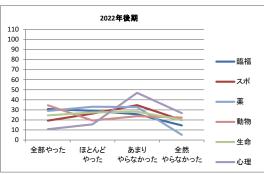
【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。





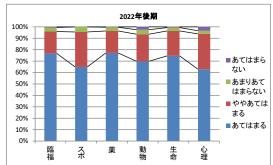


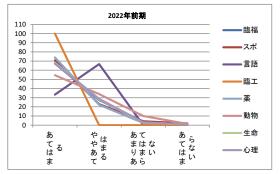


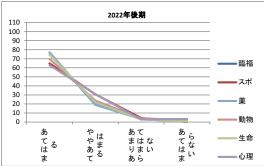
【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



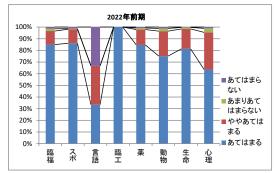




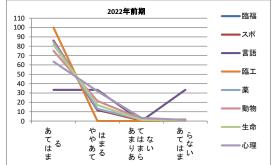


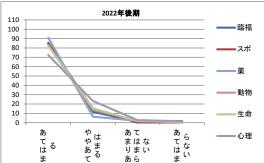
【教員の授業に対する取り組み】

Q6.担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

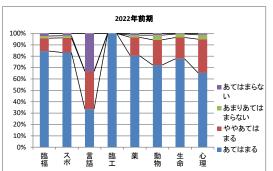




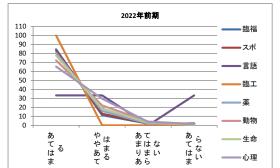


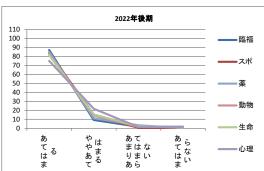


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



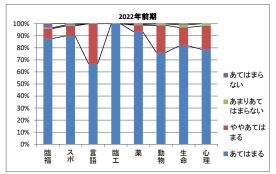




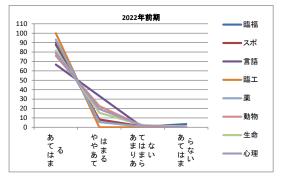


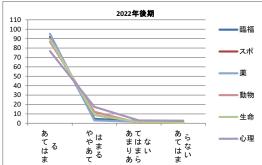
【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。



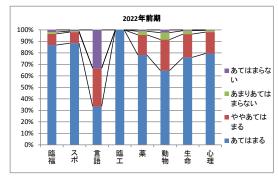


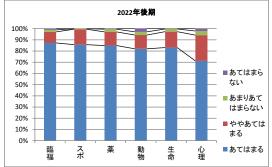


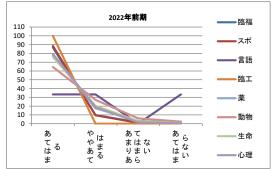


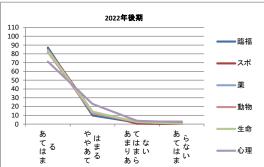
【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。

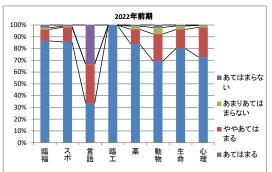


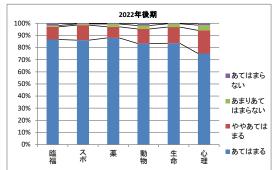


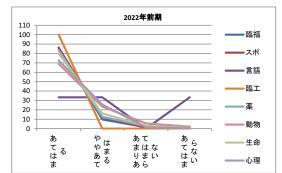


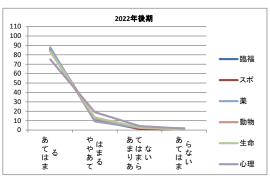


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。







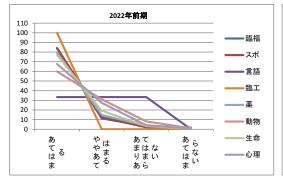


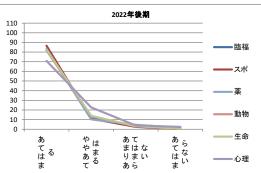
【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。



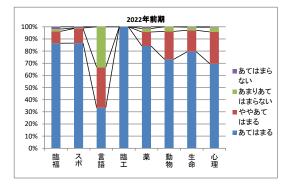


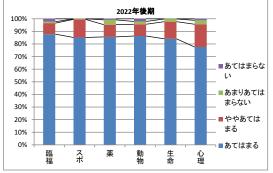


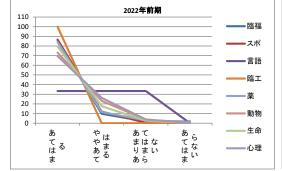


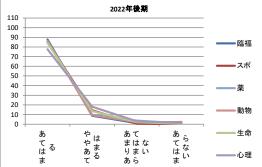
【教員の授業に対する取り組み】

Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。



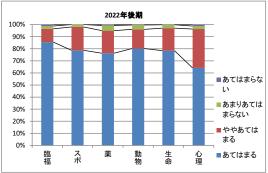


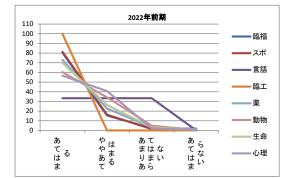


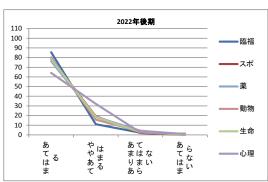


【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。

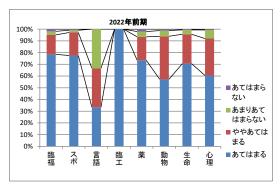




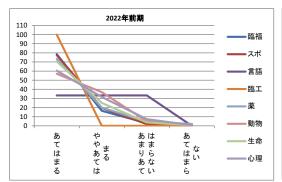


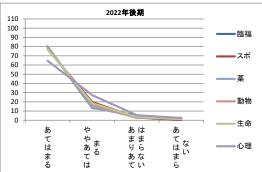


【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

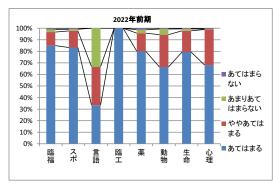


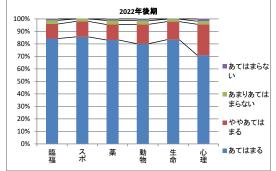


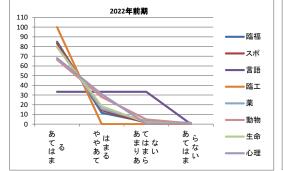


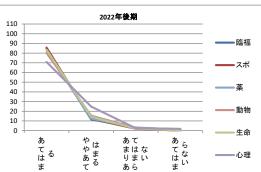


【総合評価】 Q15. 授業は意義あるものでしたか。



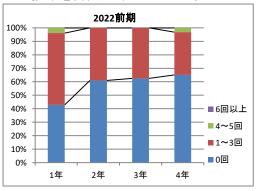


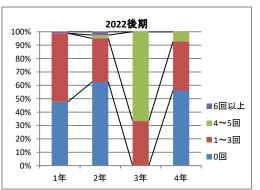


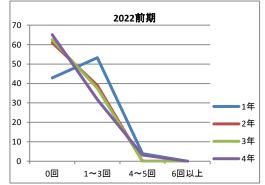


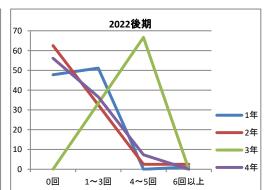
【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



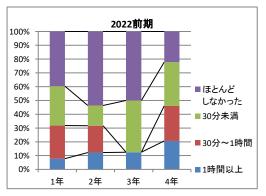


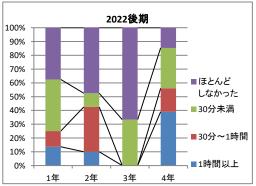


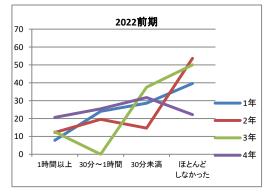


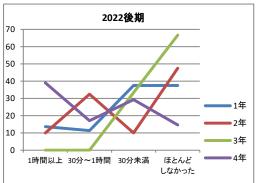
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



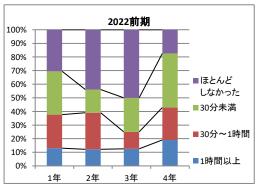


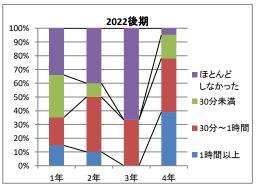


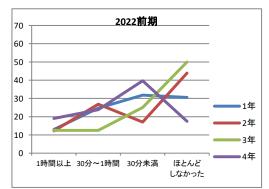


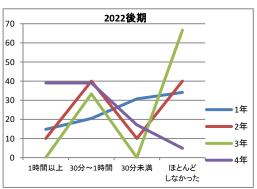
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



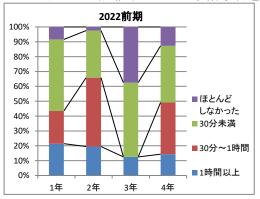


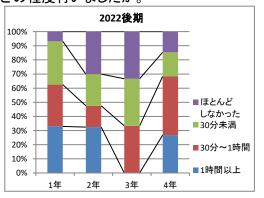


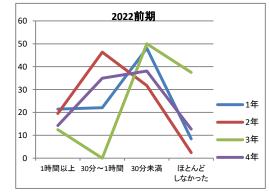


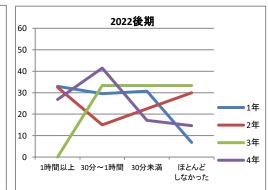
【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



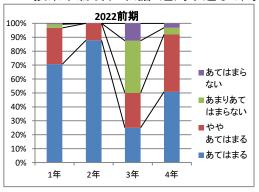


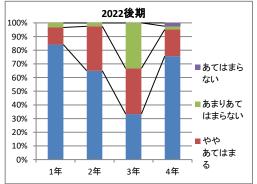


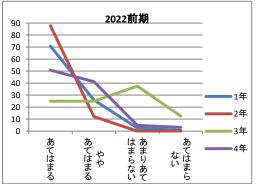


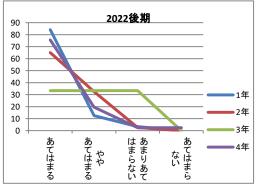
【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



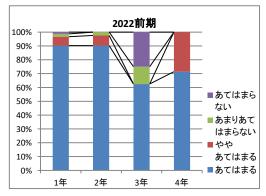


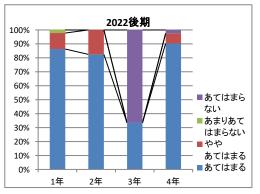


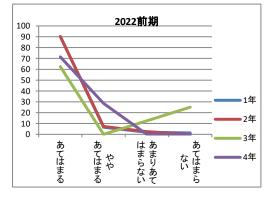


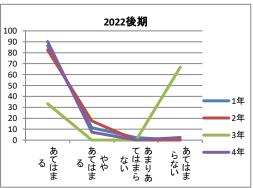
【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

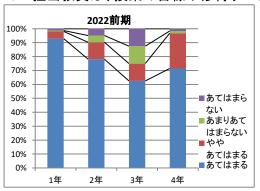


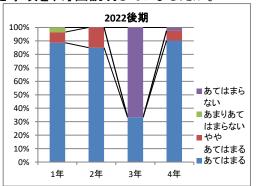


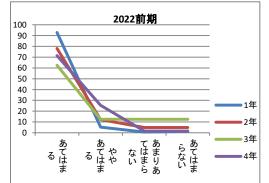


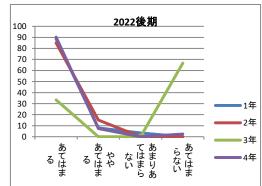


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



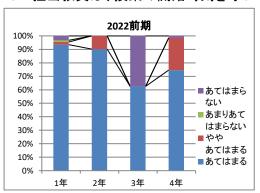


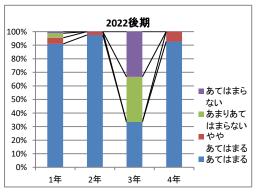


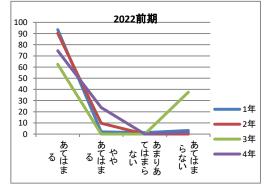


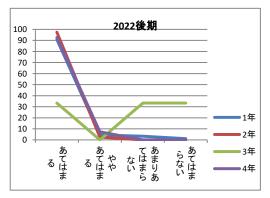
【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。



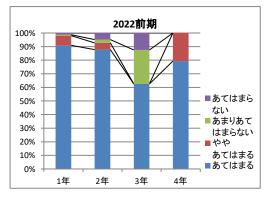


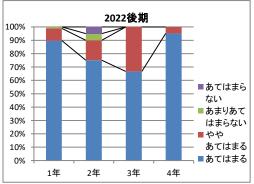


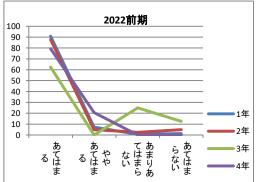


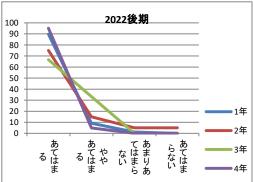
【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。

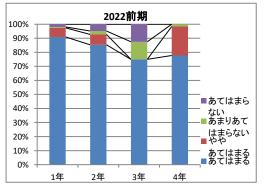


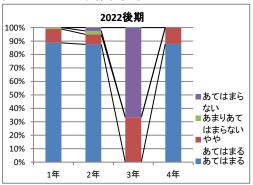


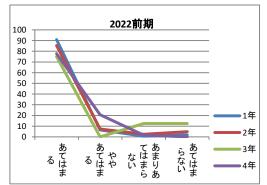


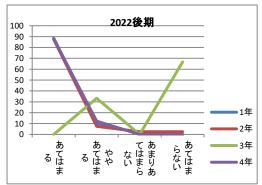


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



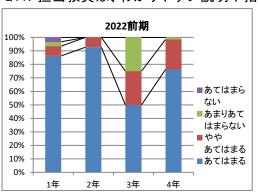


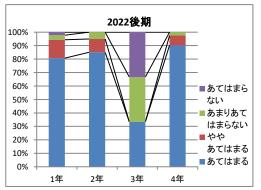


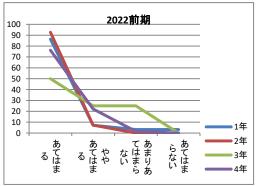


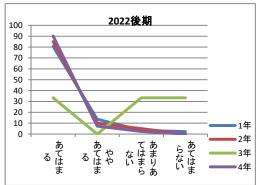
【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。



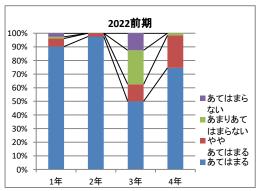


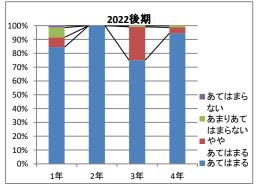


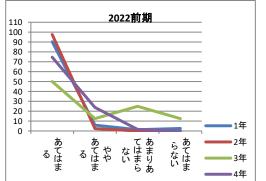


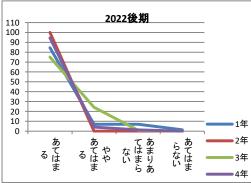
【教員の授業に対する取り組み】

Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。



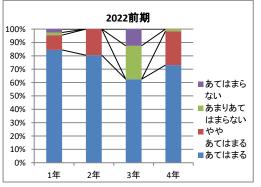


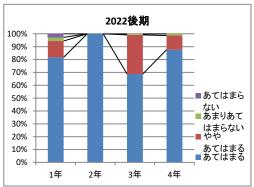


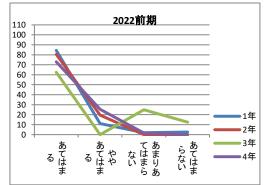


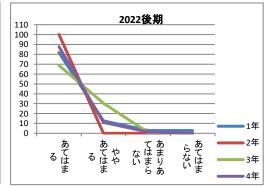
【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。

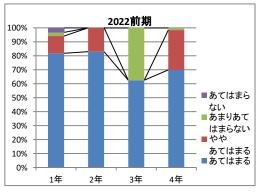


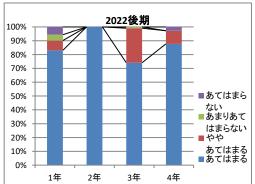


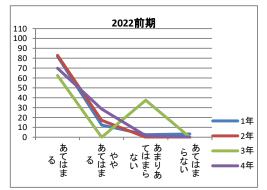


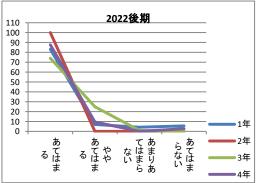


【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

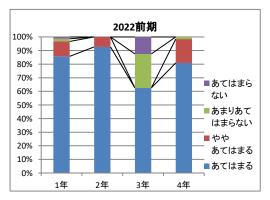




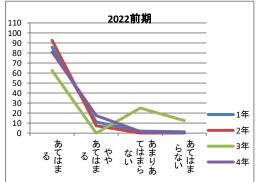


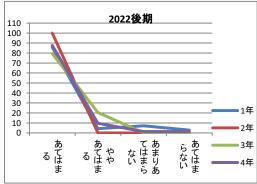


【総合評価】 Q15. 授業は意義あるものでしたか。



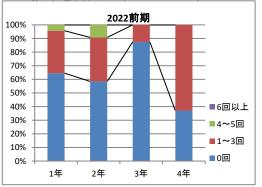


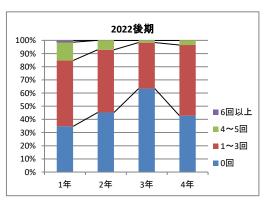


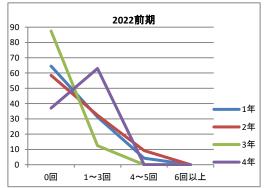


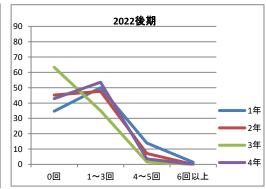
【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



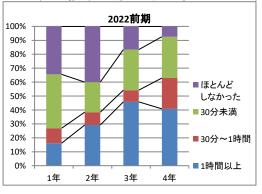


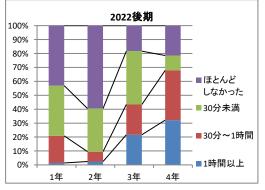


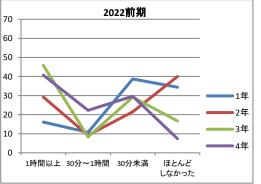


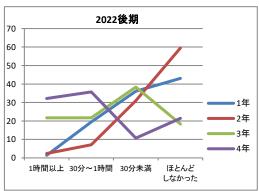
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



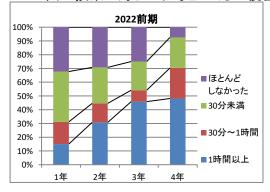


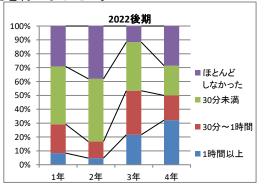


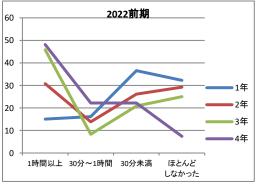


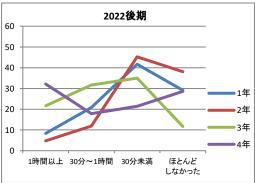
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



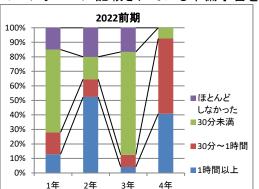


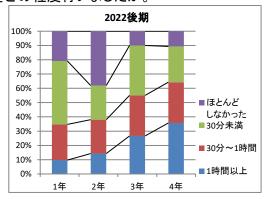


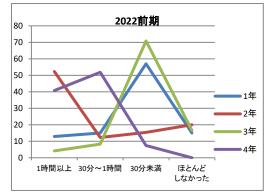


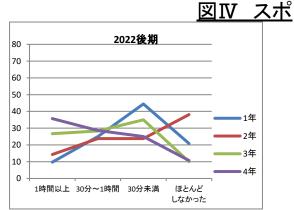
【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



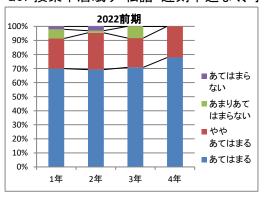


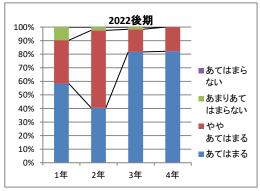


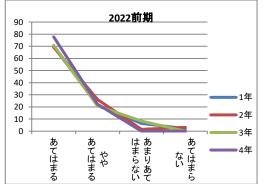


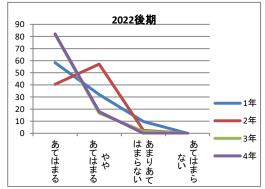
【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



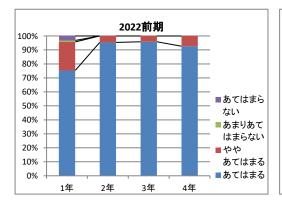


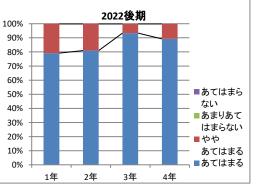


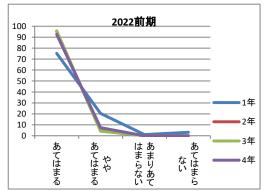


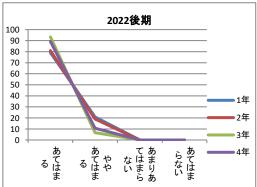
【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

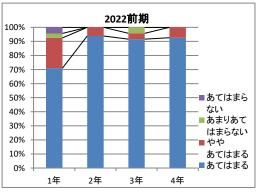




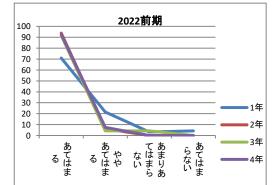


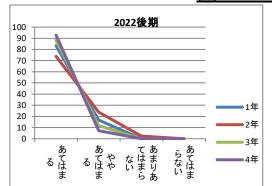


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。





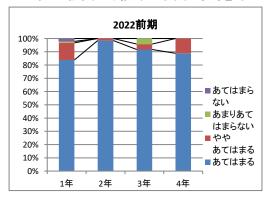


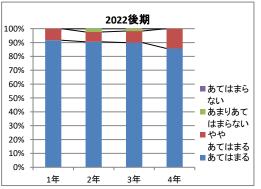


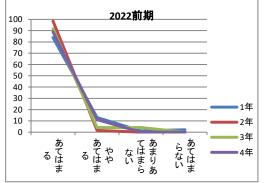
図Ⅳ スポ

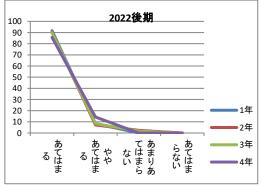
【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。



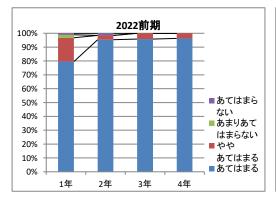


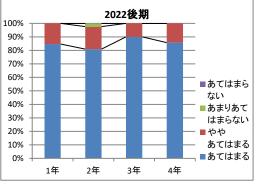


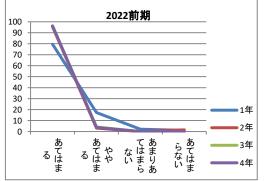


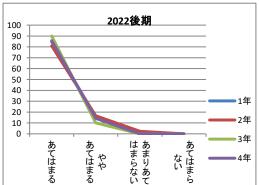
【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。

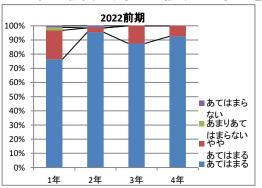


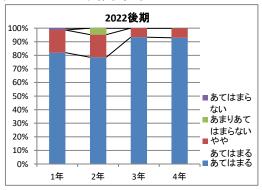


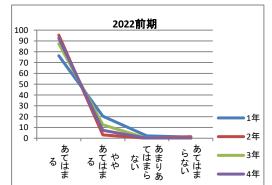


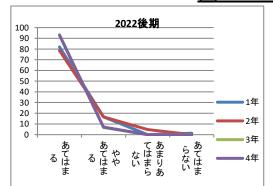


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。





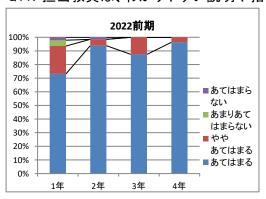


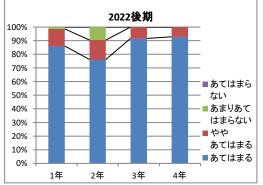


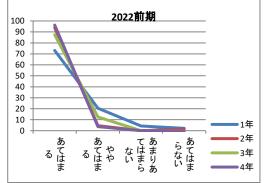
図Ⅳ スポ

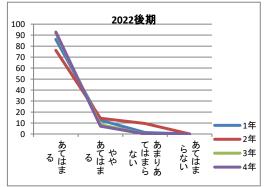
【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。



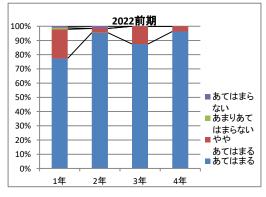


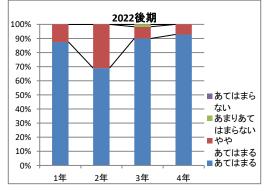


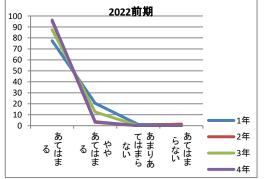


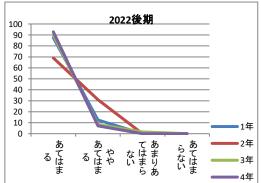
【教員の授業に対する取り組み】

Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。



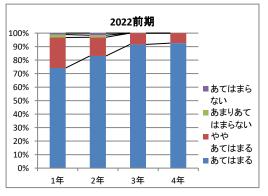


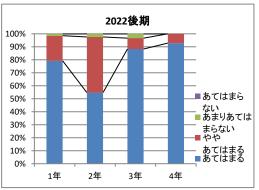


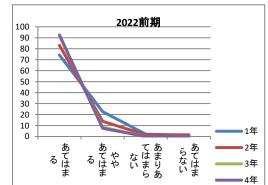


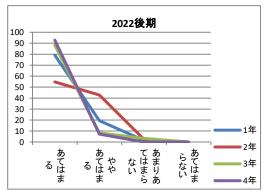
Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。

図Ⅳ スポ

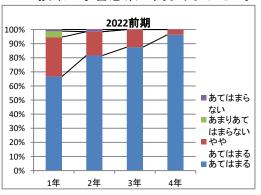


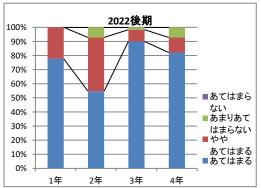


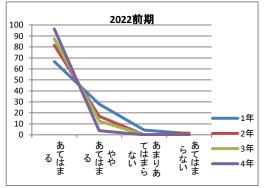


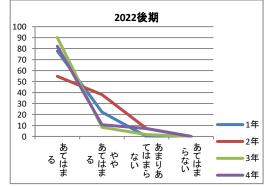


【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

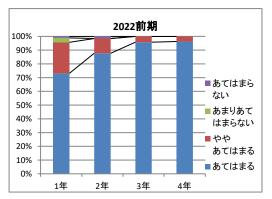


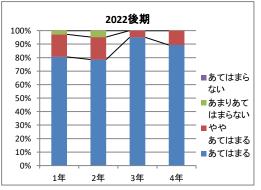


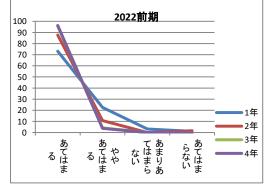


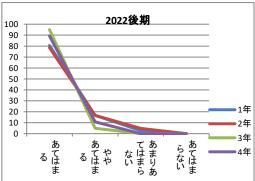


【総合評価】 Q15. 授業は意義あるものでしたか。





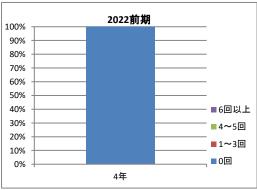




授業アンケート 令和4年度 2022年度 〈言語聴覚療法学科〉

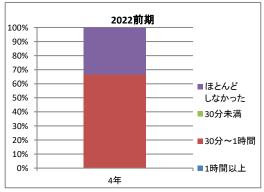
【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。

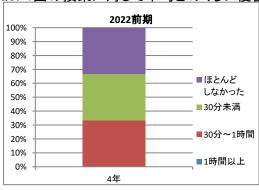


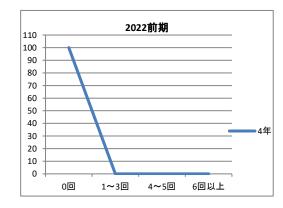
【あなたの授業に対する取り組み】

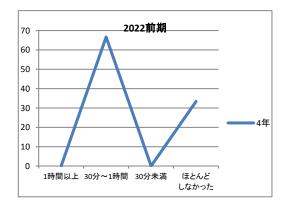
Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。

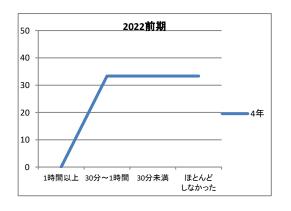


【あなたの授業に対する取り組み】 Q3.1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。

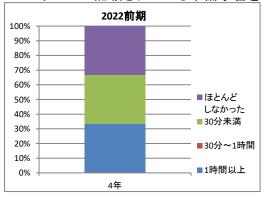








Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



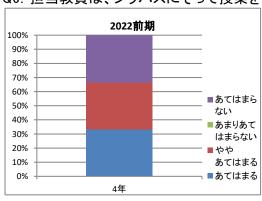
【あなたの授業に対する取り組み】

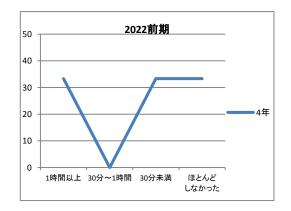
Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。

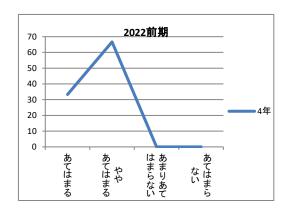


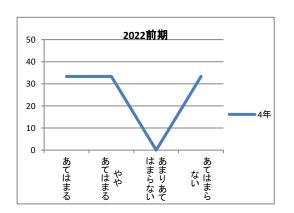
【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

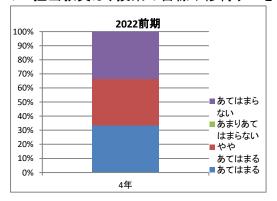






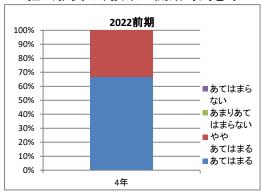


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



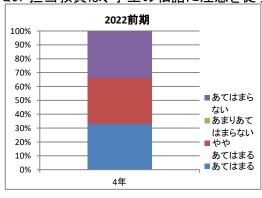
【教員の授業に対する取り組み】

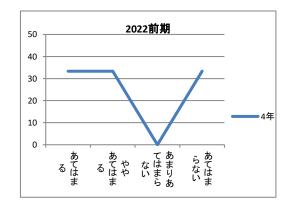
Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。

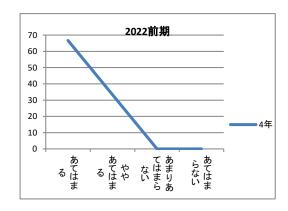


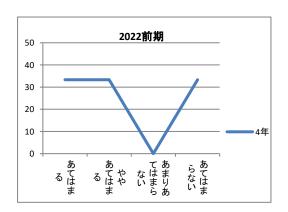
【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。







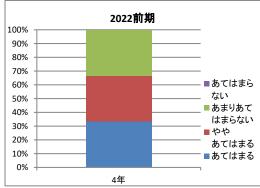


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



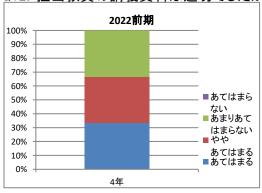
【教員の授業に対する取り組み】

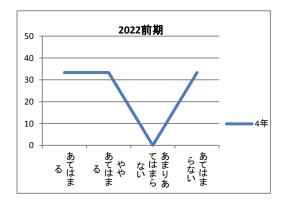
Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。

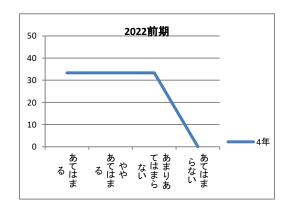


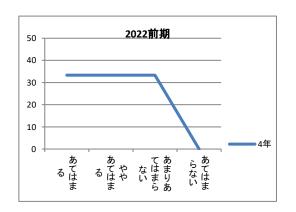
【教員の授業に対する取り組み】

Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。





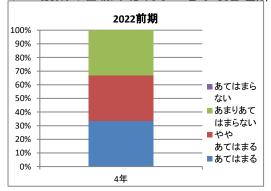




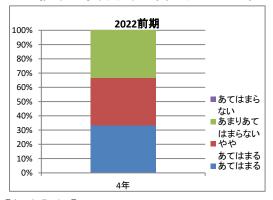
図V 言語

【授業に対するあなたの理解・達成度】

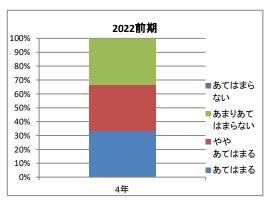
Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。

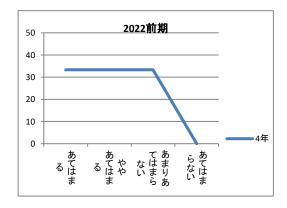


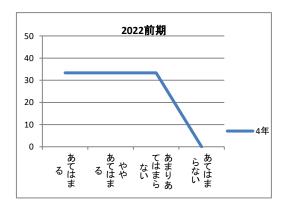
【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

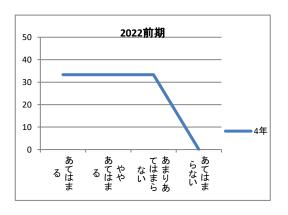


【総合評価】 Q15. 授業は意義あるものでしたか。







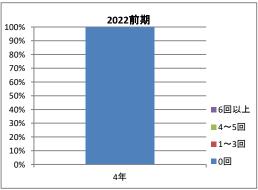


図VI 臨工

授業アンケート 令和4年度 2022年度 〈臨床工学科〉

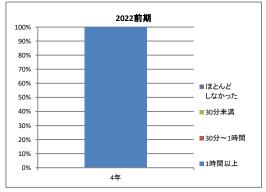
【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



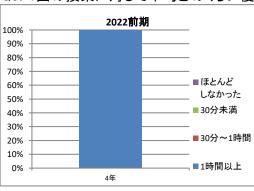
【あなたの授業に対する取り組み】

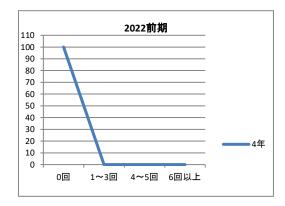
Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。

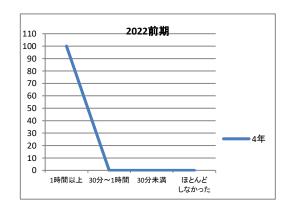


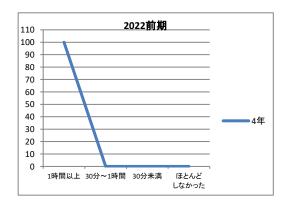
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



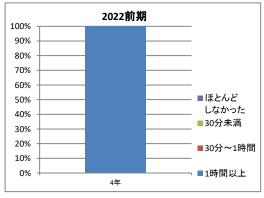






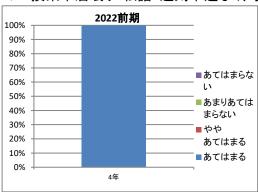
【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



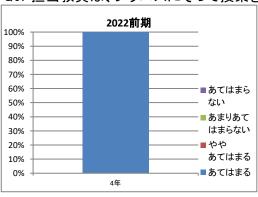
【あなたの授業に対する取り組み】

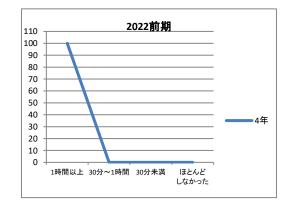
Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。

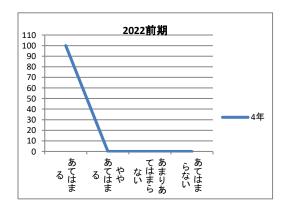


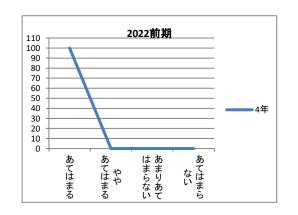
【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。





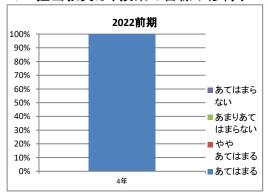


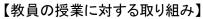


図VI臨工

【教員の授業に対する取り組み】

Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。

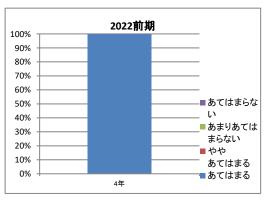


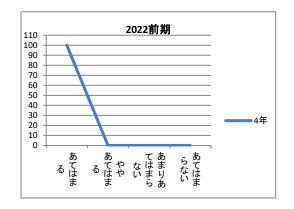


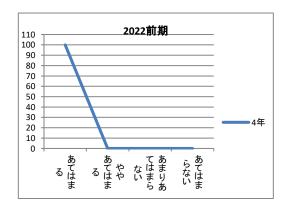
Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。

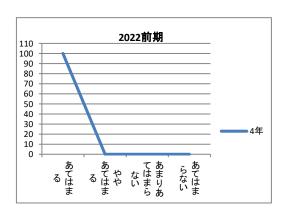


【教員の授業に対する取り組み】









図VI臨工

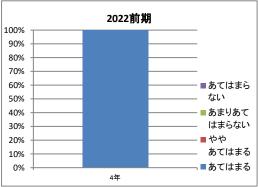
【教員の授業に対する取り組み】

Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



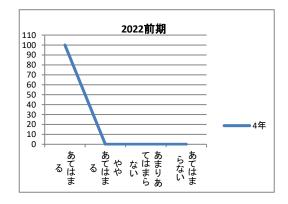
【教員の授業に対する取り組み】

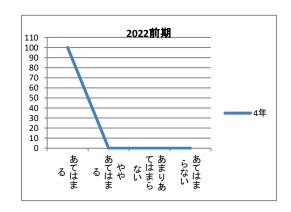
Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。

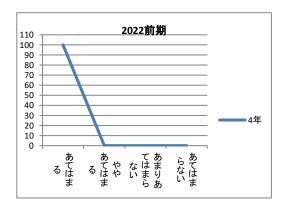


【教員の授業に対する取り組み】

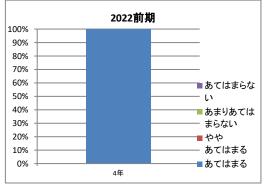






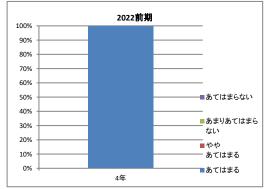


Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。



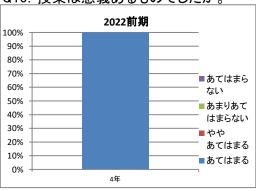
【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

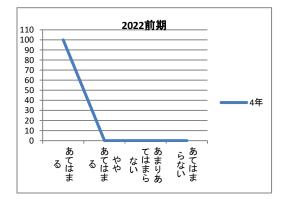


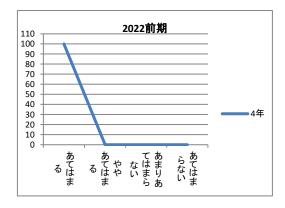
【総合評価】

Q15. 授業は意義あるものでしたか。



図VI 臨工





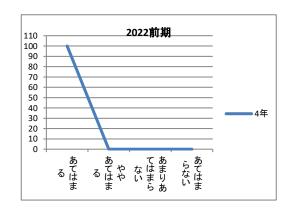
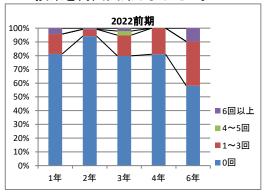
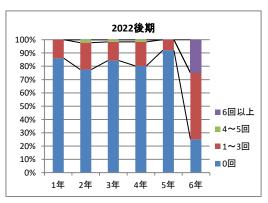


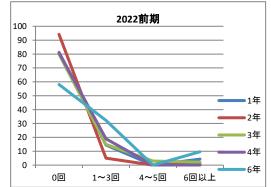
図 垭 薬

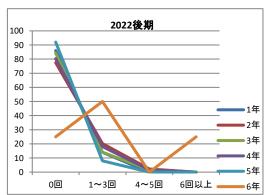
【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



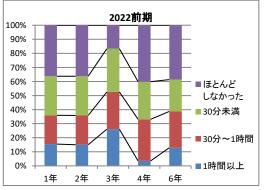


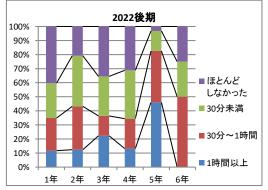


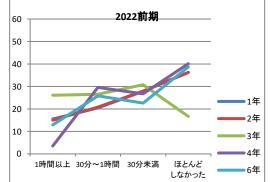


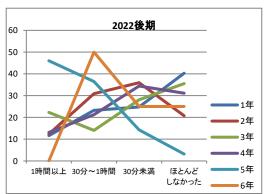
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



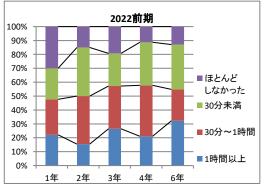


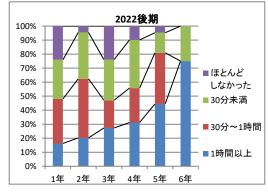


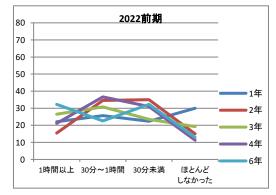


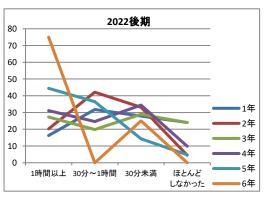
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



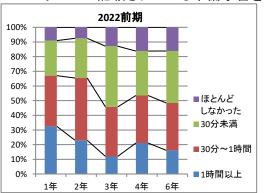


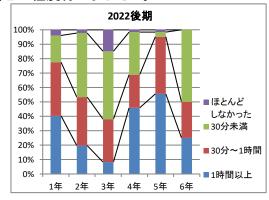


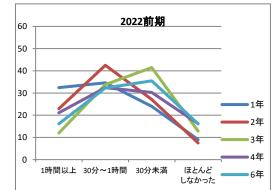


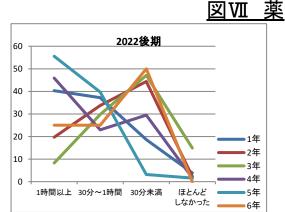
【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



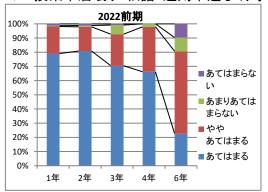


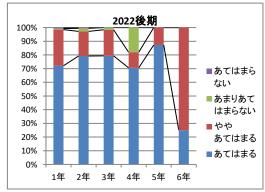


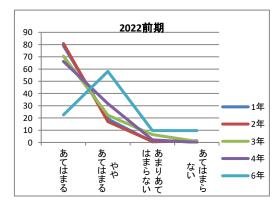


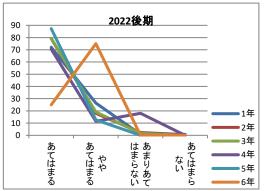
【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



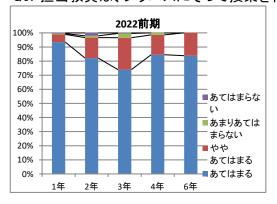


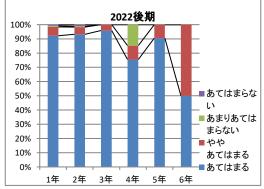


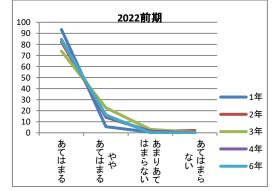


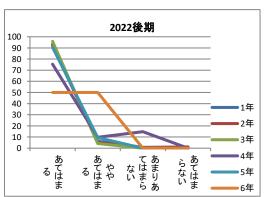
【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

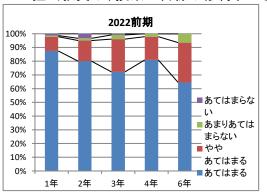


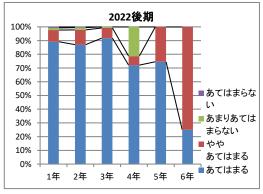


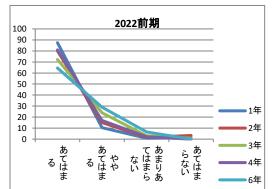


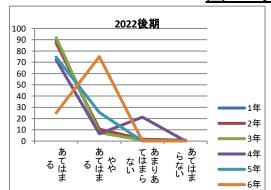


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。





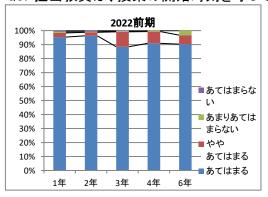


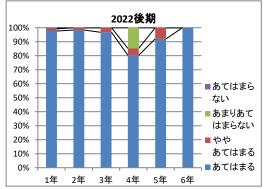


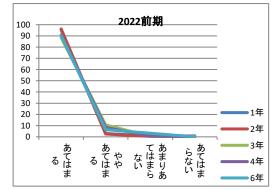
図Ⅷ薬

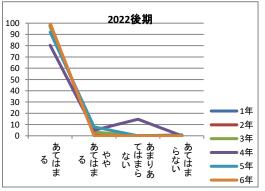
【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。

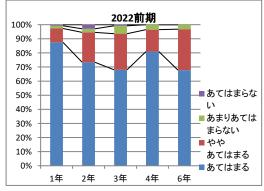


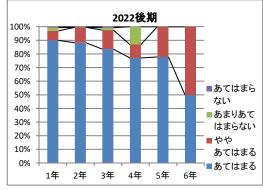


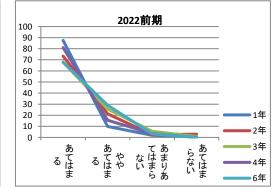


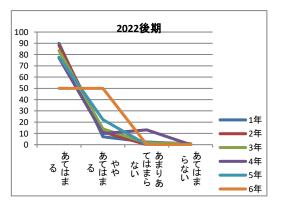


【教員の授業に対する取り組み】

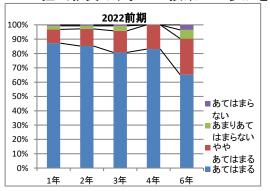


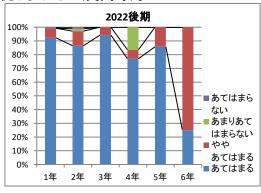


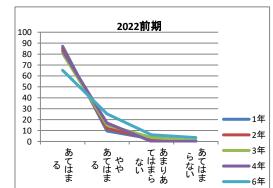


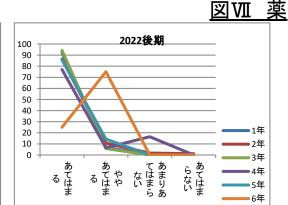


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



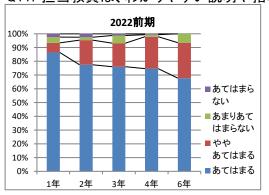


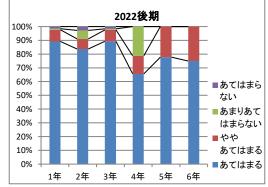


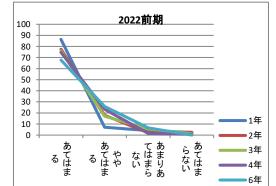


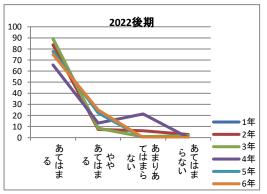
【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。

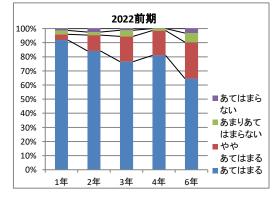


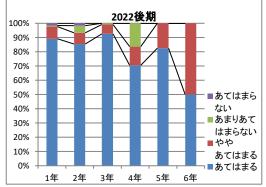


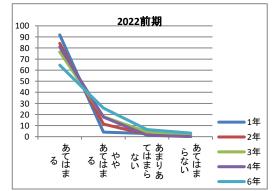


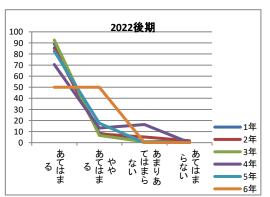


【教員の授業に対する取り組み】



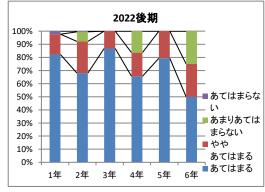


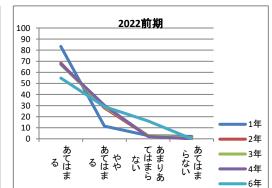


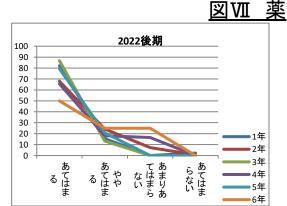


Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。



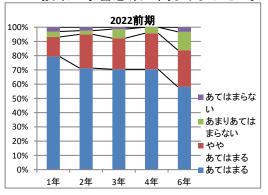


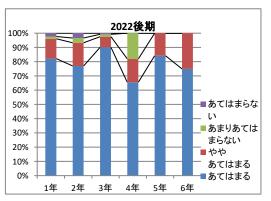


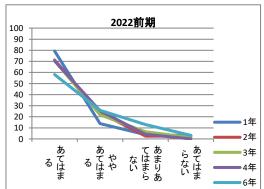


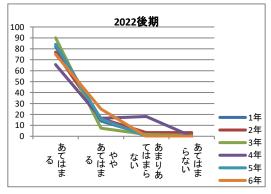
【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。



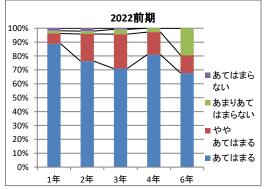


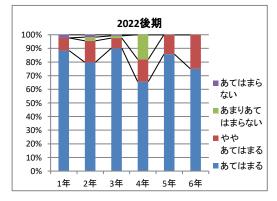


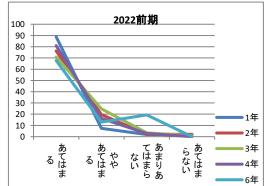


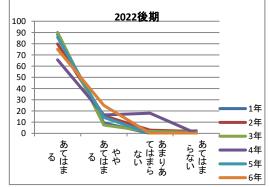
【総合評価】

Q15. 授業は意義あるものでしたか。





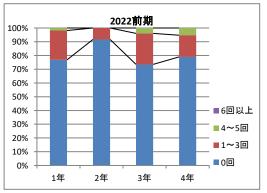


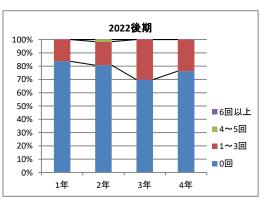


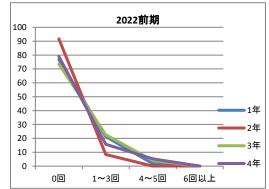
図Ш 動物生命

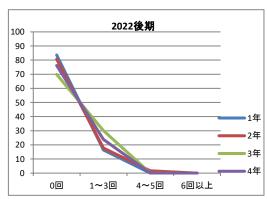
【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



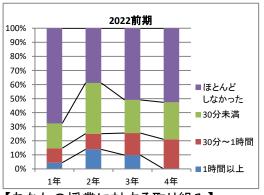


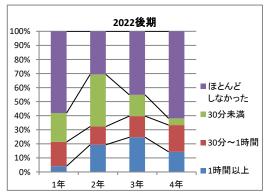


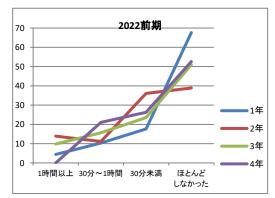


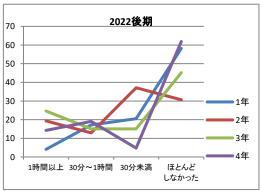
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



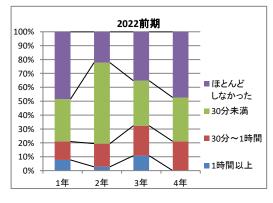


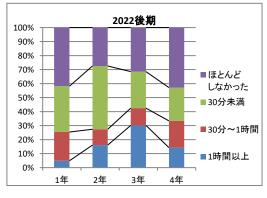


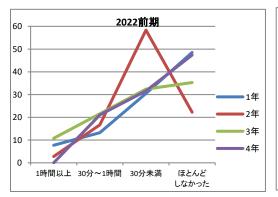


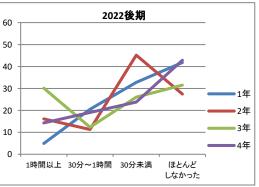
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



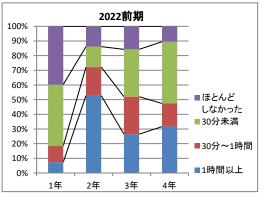


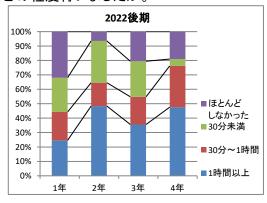




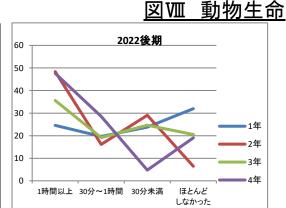
【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



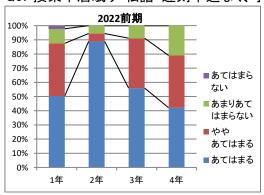


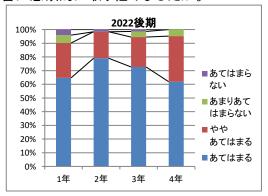


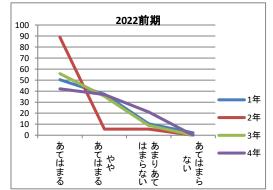


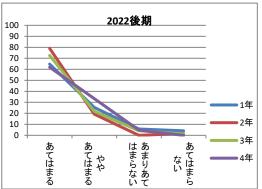
【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



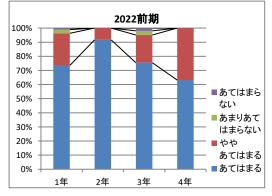


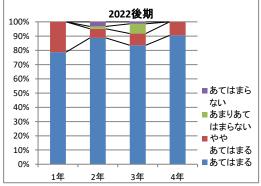


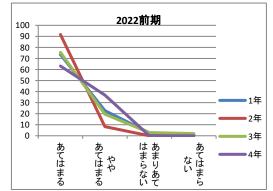


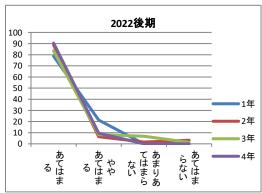
【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

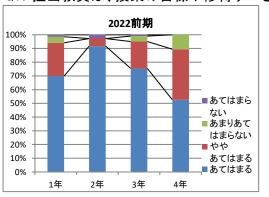


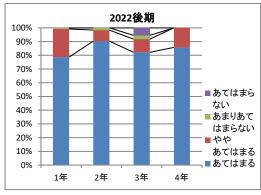


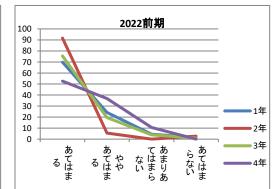


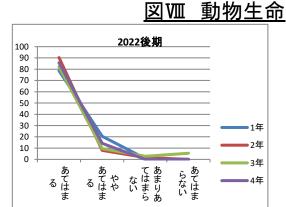


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



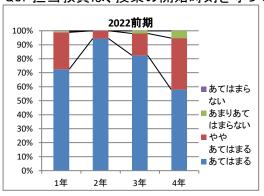


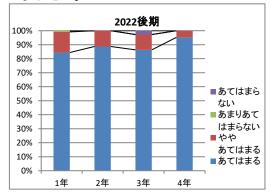


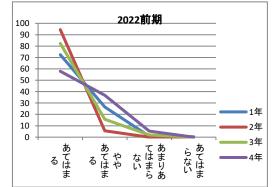


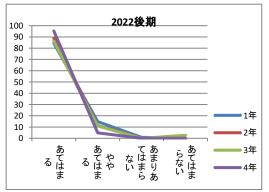
【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。

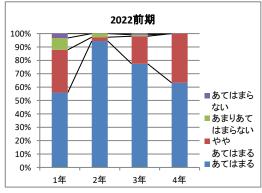


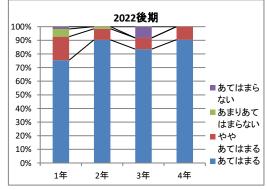


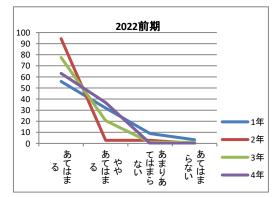


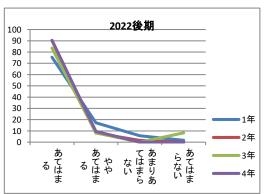


【教員の授業に対する取り組み】

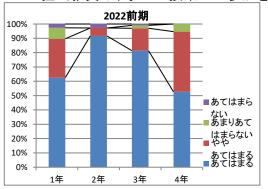


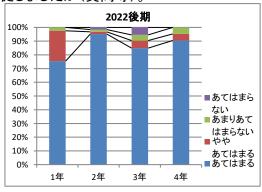


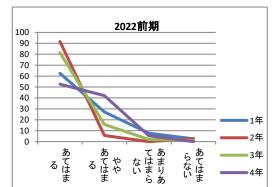


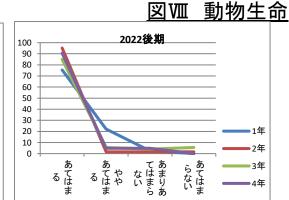


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



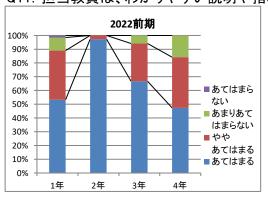


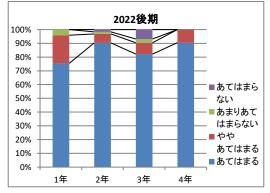


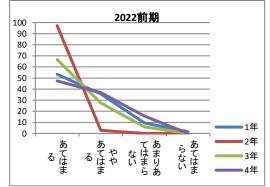


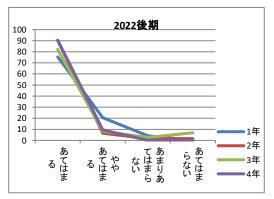
【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。

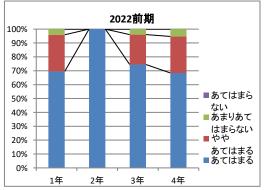


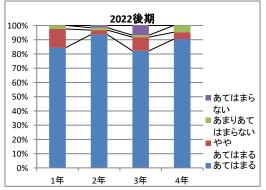


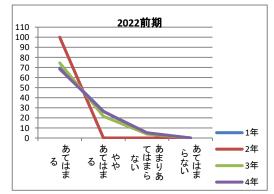


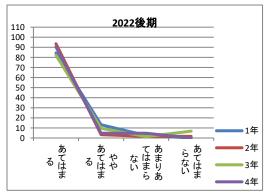


【教員の授業に対する取り組み】



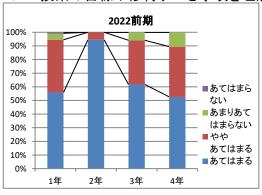


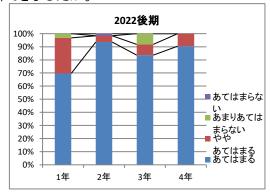


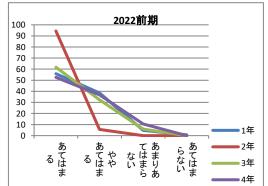


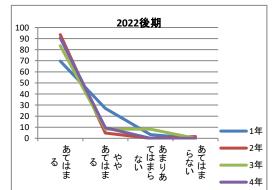
図Ⅷ 動物生命

Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。



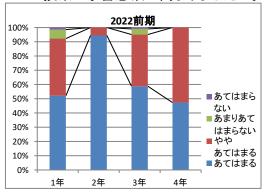


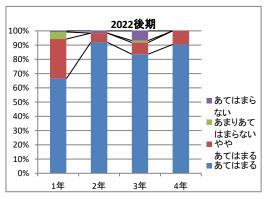


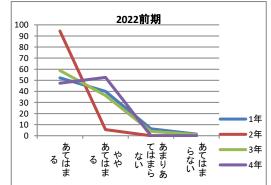


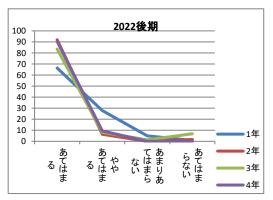
【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。



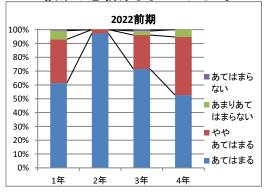


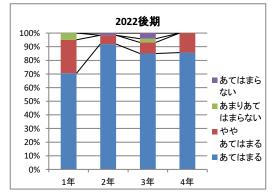


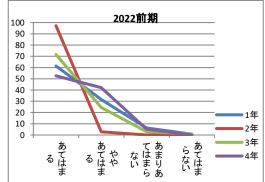


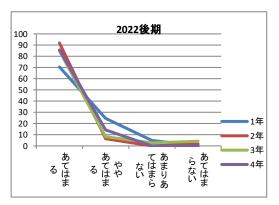
【総合評価】

Q15. 授業は意義あるものでしたか。





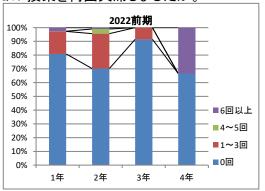


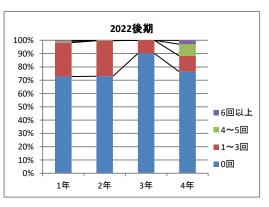


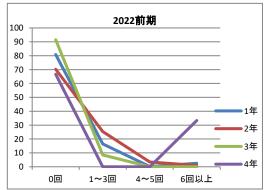
図区 生命医科

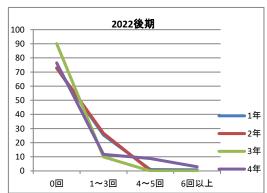
【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



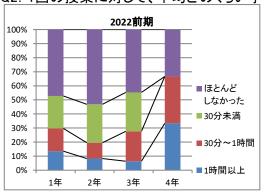


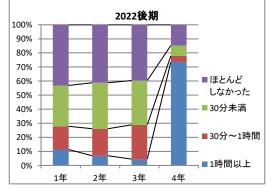


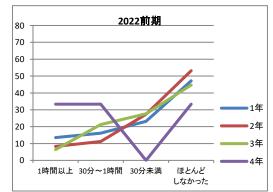


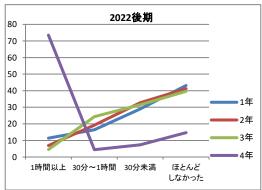
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



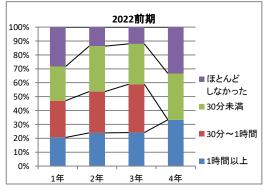


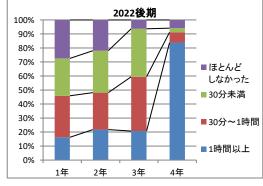


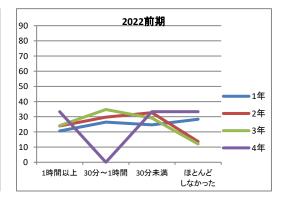


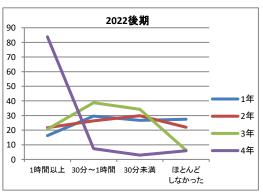
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



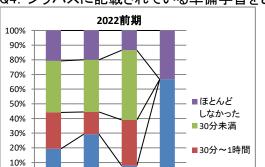






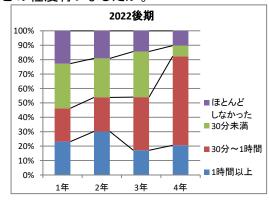
【あなたの授業に対する取り組み】

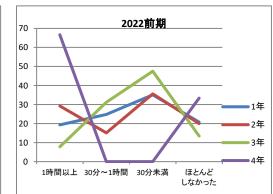
Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。

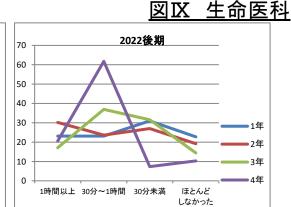


3年

4年







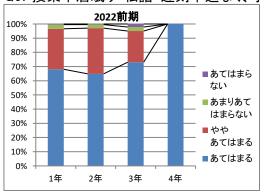
【あなたの授業に対する取り組み】

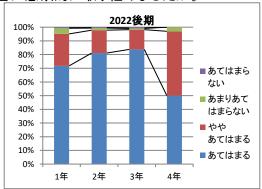
2年

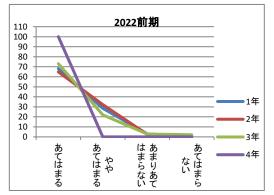
1年

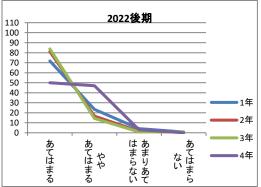
Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。

■1時間以上



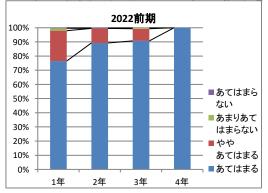


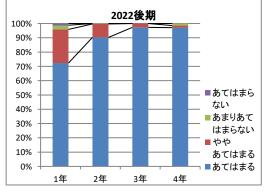


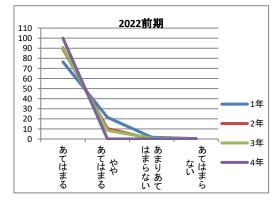


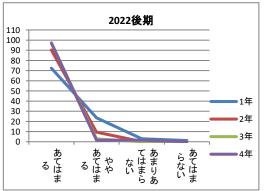
【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

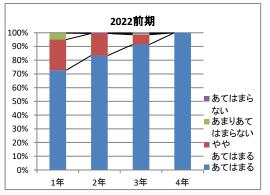


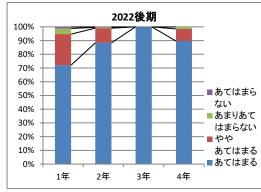


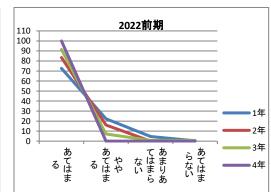


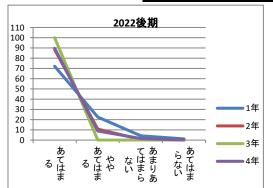


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。





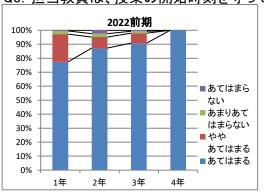


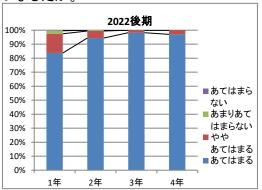


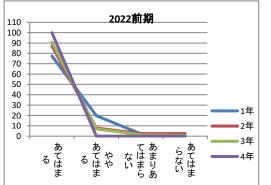
図区 生命医科

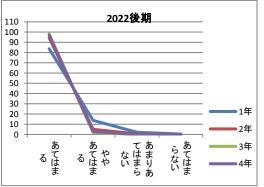
【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。

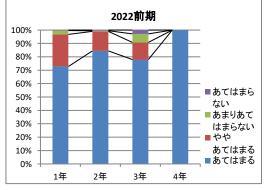


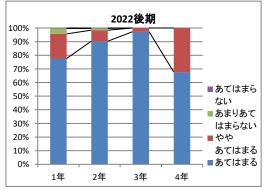


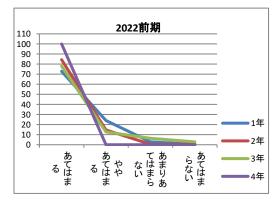


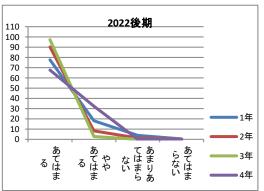


【教員の授業に対する取り組み】

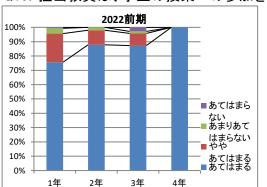


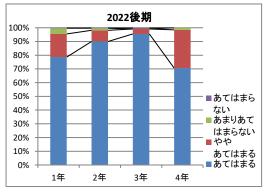


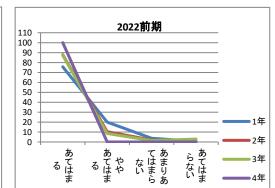


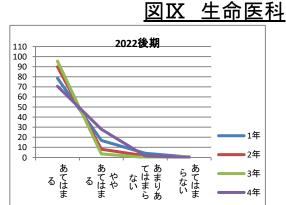


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



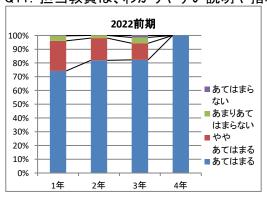


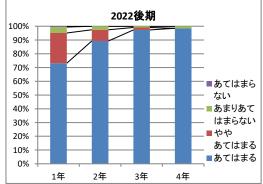


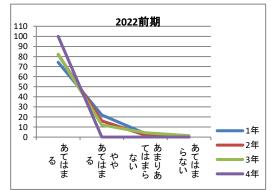


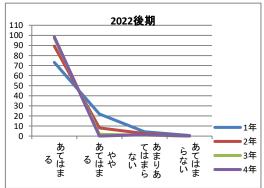
【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。

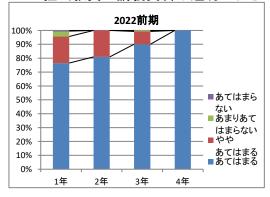


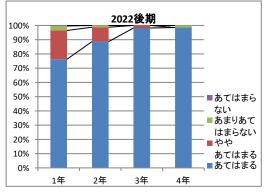


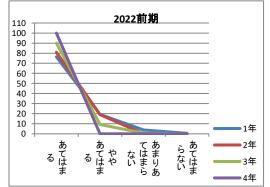


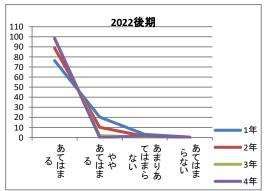


【教員の授業に対する取り組み】

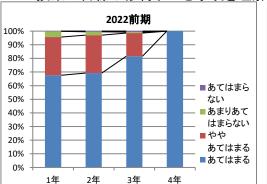




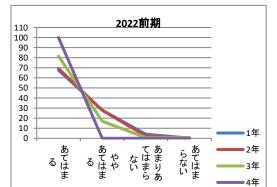


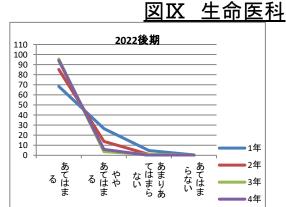


Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。



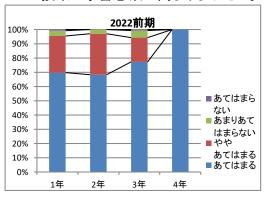


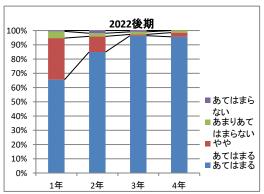


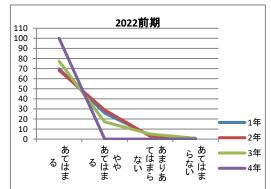


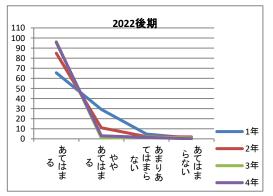
【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

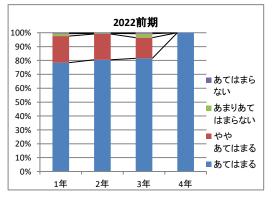


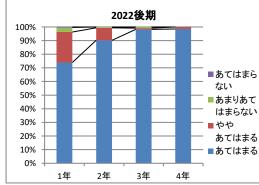


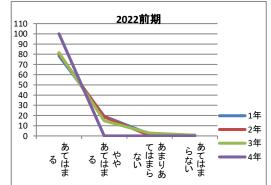


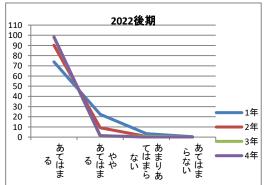


【総合評価】 Q15. 授業は意義あるものでしたか。





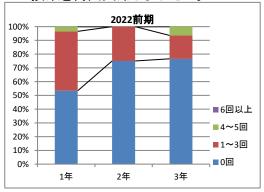


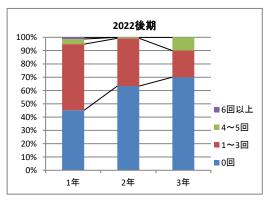


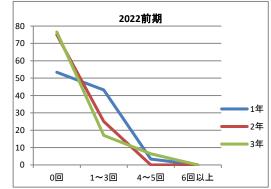
授業アンケート 令和4年度 2022年度 〈臨床心理学科〉

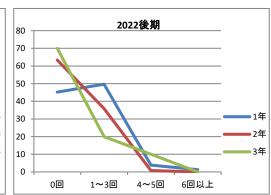
【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



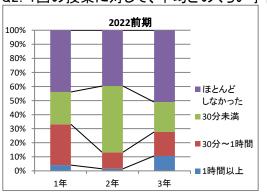


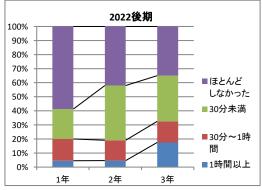


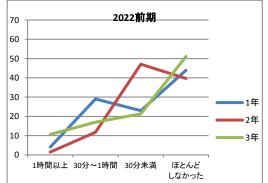


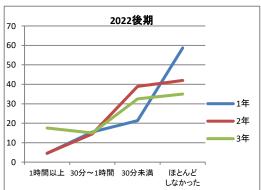
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



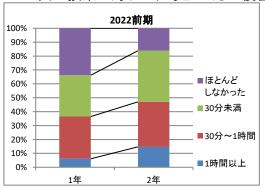


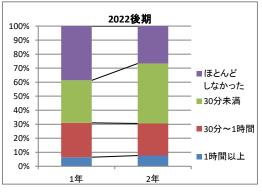


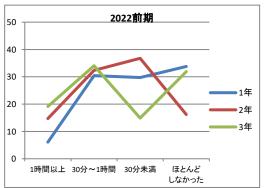


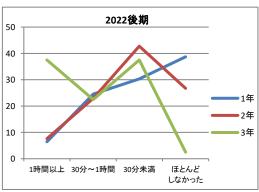
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



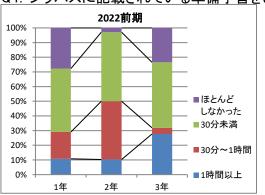


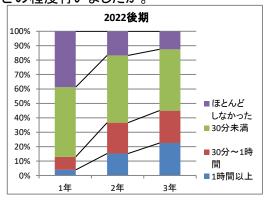


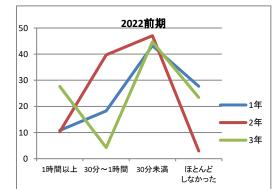


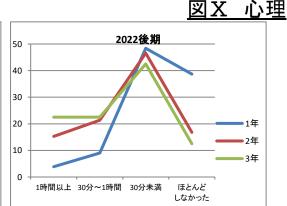
【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



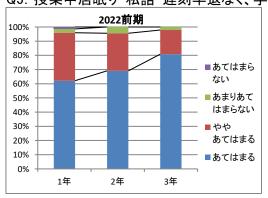




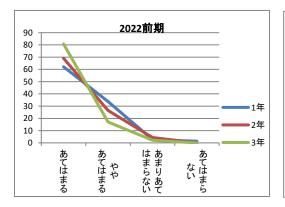


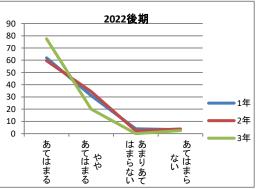
【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



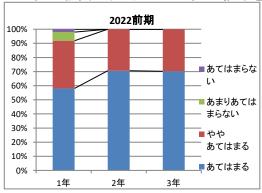


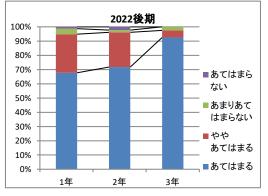


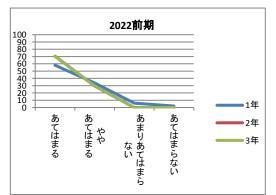


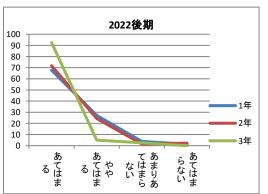
【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

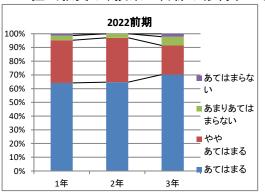


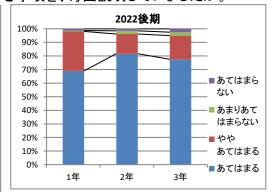


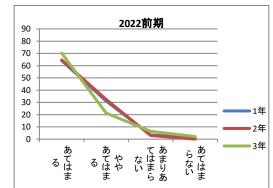


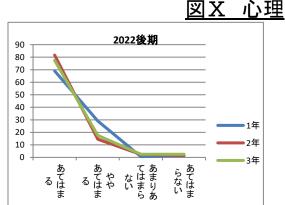


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



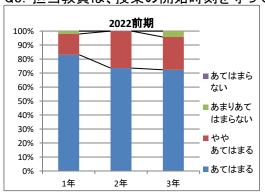


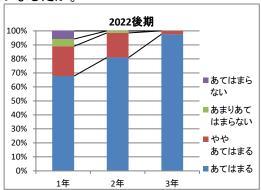


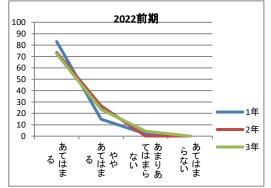


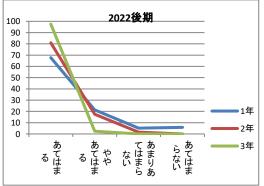
【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。

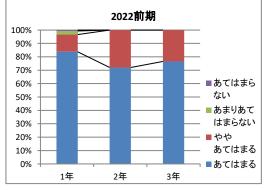


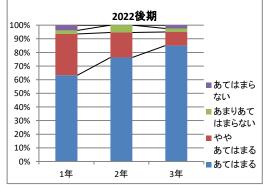


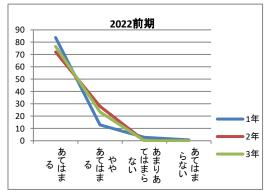


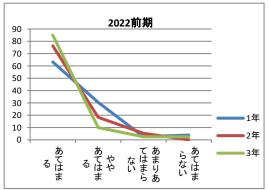


【教員の授業に対する取り組み】

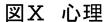




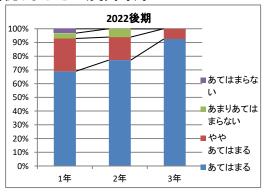


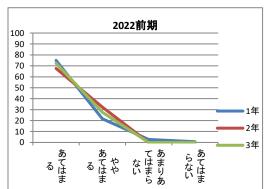


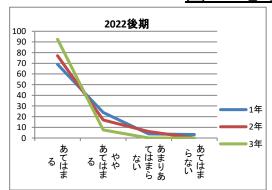
Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。







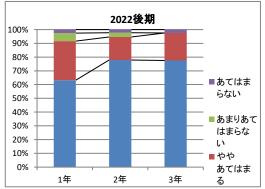


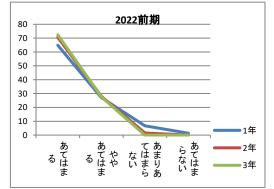


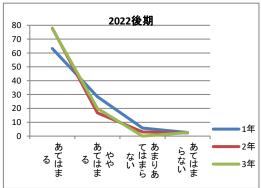
【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。

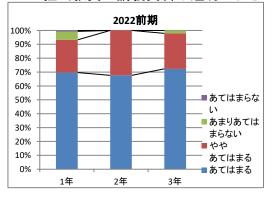


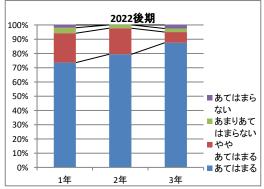


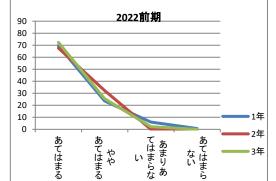


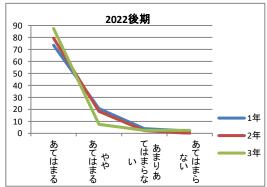


【教員の授業に対する取り組み】

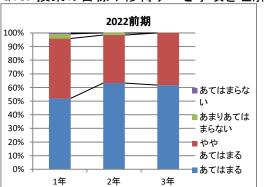


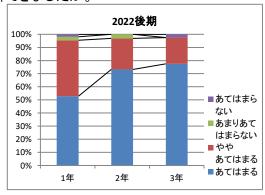


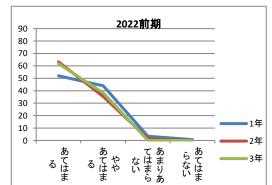


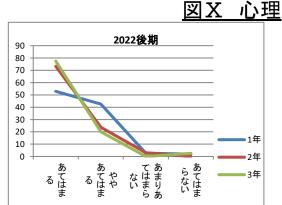


Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。



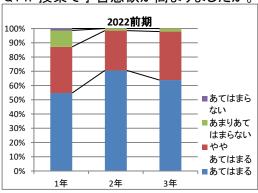


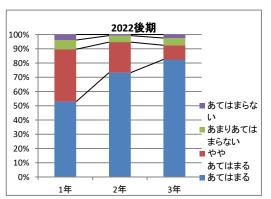


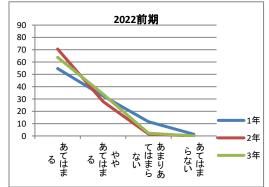


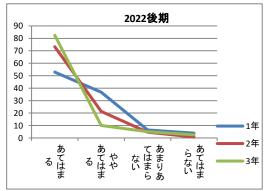
【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。









【総合評価】

Q15. 授業は意義あるものでしたか。

