## 授業アンケート結果 報告書 令和6年度(2024年度)まとめ

### 教育開発・研究推進中核センター教育開発部門

#### 1. はじめに

本学では各教員の授業方法・内容の充実を目指して、すべての講義・演習科目について、平成17年度(2005年度)より受講学生に対して前期・後期に1回ずつアンケート調査を実施している。これまで平成22年度(2010年度)に設問の大幅な見直し、平成23年度(2011年度)から集計結果の公開、平成26年度(2014年度)に設問を2項目を追加し、現行の授業アンケートは15項目の設問および自由記述から成っている。設問項目は、「学生自身の授業に対する取り組み姿勢」「教員の授業に対する取り組み姿勢」「授業内容の理解度・達成度」「総合評価」の3つの観点で設定している。縦断調査による集計結果を蓄積、分析することで、本学の建学の理念である「学生一人ひとりのもつ能力を最大限に引き出し引き伸ばし、社会に有為な人材を養成する」に相応しい教育が行われているか否かを知る貴重な手掛かりとし、さらなる教育改善に努めたい。

本報告書は、令和6年度(2024年度)に実施した授業アンケートについて、実施方法、回答状況、 大学全体および学科単位での集計結果をまとめたものである。

## 2. 授業アンケート実施方法

#### 設問内容と配付・回収方法:

設問内容は以下のとおりである。(参考資料参照)

【学生自身の授業の取り組み】(5 問)(Q1~Q5)

欠席回数、1科目あたりの平均予習時間、1科目あたりの平均復習時間、 シラバスに示す準備学習、授業への意欲

【教員の授業の取り組み】(7問)(Q6~Q12)

シラバスに準拠した授業、授業目標の説明、授業時間の厳守、授業雰囲気の保持、 授業への参加の促し、分かりやすい説明、適切な授業資料

【授業内容の理解度・達成度】(2 問)(Q13~Q14)

授業目標の理解、学習意欲の向上

【総合評価】(1 問)(Q15)

授業の意義

回答は4件法による選択肢により得た。評価や主観的な問いは「あてはまる」「ややあてはまる」「あまりあてはまらない」「あてはまらない」とし、時間や回数などの客観的な問いは4段階の階級カテゴリーを設定した。最後に自由記述回答欄を設け、授業の感想や要望等を記入してもらった。

本学 WEB 学習支援システム「ユニバーサルパスポート」を用いた WEB アンケート表を作成し、対象となる科目の受講者すべてに配信した。前期・後期に1回ずつ、原則として授業実施時に時間を設けていただき、学生自身に回答してもらった。

#### 調査対象と回答率:

対象となった科目数、教員数、受講生数、回答数は下表のとおり。

| 4    | ≠+ <del>/;</del> п±. ₩п | 47 E *** | 教員数 |     | 教員数 | 回答数    | 受講生数   |
|------|-------------------------|----------|-----|-----|-----|--------|--------|
| 実施時期 |                         | 科目数      | 専任  | 非常勤 |     | (A)    | (B)    |
| 前期   | 6月~9月                   | 513      | 85  | 41  | 126 | 3, 960 | 9, 067 |
| 後期   | 12月~2月                  | 524      | 86  | 42  | 128 | 2, 512 | 8, 793 |

受講生数 (B) に対する回答数 (A) を回答率とした。令和 6 年度 (2024 年度) は、前期 43.7% (対前年度 5.8ppt 減)・後期 28.6% (対前年度 6.4ppt 減) であり、前年度と比較して減少した。

結果公表を始めた 2011 年度からの回答率の推移(図 I )をみると、回答形式がマークシートであった 2018 年度まではおおむね 80~90%で推移していたが、WEB 回答に切り替えた 2019 年度からは回答率が 50%を切っている 2022 年度に 30%下がったまえ、一部の学科で、学生を講義室に集めた上でオンライン での回答を促す方式にて実施したことでやや向上したが、今年度は再び減少している。現行では、原則、回答を任意としているため、回答率向上に至っていない。 結果の信頼性を高めるためにも回答率向上の 方策検討が急務である。

## 集計・解析方法と教員・学生への結果のフィードバック:

学科ごとに回答結果を学年別に集計し、100%積み上げグラフで傾向を読み取った。選択肢項目に重みづけをするために4段階回答をポジティブな回答から順に8、3、2、0点として点数化して集計した。また設問項目間での比較のために評価レーダーチャートを作成した。

以上の結果は科目担当教員がユニバーサルパスポートで閲覧できるようにし、結果をふまえて次年度の授業改善を促している。また、自由記述についても同システムで公開し、教員から学生へフィードバックコメントを入力できるようにしている。

## 3. 授業アンケート結果

授業アンケート結果については、アンケート内容である「学生自身の授業の取り組み」、「学生から見た教員の授業に対する取り組み」、「授業に対する学生自身の理解度・達成度」、また、総合評価として「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」について、各学科での回答割合を図で示した。全学的な総括は、過去の結果との比較および学科間での相違に着目して行った。

## 全学的アンケート結果 (図Ⅱ)

#### 「学生自身の授業の取り組み (Q1~5)」

欠席状況(Q1) は薬学科、動物生命薬科学科、生命医科学科で無欠席者の比率が70~80%であるのに対して、臨床福祉学科、スポーツ健康福祉学科、臨床心理学科は50~60%でやや低かった。4回以上の欠席は前期は臨床福祉学科が20%、臨床心理学科が10%であり、後期は臨床福祉学科が20%、スポーツ健康福祉学科が10%、動物生命薬科学科が10%であった。

予習(Q2)、復習(Q3)、準備学習(Q4)については、準備学習・復習・予習の順で取り組み時間が長い傾向が読み取れた。ただ、いずれも「30分未満」や「ほとんどしていない」が半数程度を占めていた。とくに予習はほぼすべての学科で40%程度が「ほとんどしなかった」と回答した。

授業への参加意欲(Q5)に関しては、おおよそすべての学科で60~70%が「あてはまる」と回答し、「あてはまらない」と回答したのは10%程度であった。

## 「学生から見た教員の授業に対する取り組み (Q6~12)」

シラバスに沿った授業進行と目標や習得すべき事項の説明(Q6, Q7)、はすべての学科で80%程度が「あてはまる」と回答し、「ややあてあてはまる」を含めると、ほぼ100%であった。

授業の開始時間(Q8)も全体的に良好であったが前・後期とも生命医科学科がやや他の学科と比較して「あてはまる」の比率が低かった。

授業での雰囲気確保 (Q9)、参加への促し (Q10)、わかりやすい説明 (Q11)、講義資料の適切さ (Q12) は、全体的に 80%程度が「あてはまる」と回答し、「ややあてあてはまる」を含めると、ほぼ 100%であった。

## 「授業に対する学生自身の理解度・達成度 (Q13・14)」

学生の理解度(Q13)、学習意欲の高まり(Q14)はいずれもすべての学科で70%程度が「あてはまる」と回答し、「ややあてはまる」を含めると90%以上が肯定的な回答であった。

## 「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か (Q15)」

総合評価として授業の意義(Q15)については、80%程度が「あてはまる」と回答し、「ややあてはまる」を含めると90%以上が意義があったと回答した。

#### 「総評」

大学全体の傾向を概括すると、総合評価としては概ね高評価であった。学科間で多少、評価に差があるものの際立った差ではなく、さらなる改善が十分可能であると考える。改善のためには各教員個人の努力とともに学科教員、さらには学科を超えた教員間で相互に授業方法の工夫を情報交換することでより効果的であり、そのためにも大学としてFD・SD研修に力を入れ積極的に取り組んでいく必要がある。「知の総和」に向けて大学教育のあり方の変革が求められている。本学のオリジナリティを教育に取り入れ、学生が主体的に学ぼうとする教育の実現のために、教育の質の改善に努めていきたい。

### 臨床福祉学科アンケート結果(図Ⅲ. 2.3.4年生の結果)

## 「学生自身の授業の取り組み」

【欠席状況】では、4回以上欠席した学生は2.3年生が前期15~20%、後期20%、4年生は前期15%、後期0%であった。6回以上欠席が2年生前期で10%あったことは気になる点である。特に4~5回以上の欠席は、単位認定不可や放棄に繋がり、6回以上は、進級や退学に繋がっていくので、早い段階から継続的に出席状況を把握し、個別指導をしていく必要がある。

【予習復習時間】では、1時間以上が、前・後期とも学年が上がるにつれ増えている。4年では、授業内容が国家試験対策と連動するので増えるのは当然ではあるが、4年前期でも「ほとんどしなかった」が一定数いることは気になる点である。予習復習の習慣づけが課題としてあげられる。入学時の早い段階から予習復習の学習習慣を身に着けるよう、チューター時間等で指導を促していきたい。

【授業中の取り組み】では、「あてはまる・ややあてはまる」が 75~100%であった。全体として、学習への意欲的な取り組みは良好であった。「あまりあてはならない・あてはならない」が 2年生の前・後期で 25%・20%、3年生の前・後期で 5%・5%と一定数ある (4年生は前・後期 0%)。2年生が「あまりあてはならない・あてはならない」の割合的に多いので注視していかなければならないが、学年が上がるにつれ専門科目が増えてくるので、減少していくことを期待したい。

## 「学生から見た教員の授業に対する取り組み」

学生から見た教員の授業の取り組みに関する設問では、各項目(シラバスに沿って、授業の目標や習得すべき事項の説明、開始時間、授業の雰囲気の確保、授業への参加、わかりやすい説明、講義資料)に関して、「あてはまる・ややあてはまる」が90%以上で、前期より後期が割合的には多くなっており、学生からは概ね良好な評価であった。しかし「あてはまらない・あてはまらない」が若干ではあるが数パーセントいることは事実である。授業意欲を低下させないため、学生に授業アンケートのコメントの記載をするよう指導し、その結果を真摯に受け止め、更なる授業の改善・工夫に取り組んでいく必要がある。

## 「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

授業に対する学生自身の理解度・達成度に関する設問では、「あてはまる・ややあてはまる」が前期 2年生では80%弱、3年生約90%、4年生約100%であった。後期は2年生90%弱、3年生95%、4年生100%と各項目(目標や習得すべき事項の理解、学習意欲)概ね良好であった。

## 「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」

授業の意義について「あてはまる・ややあてはまる」と回答した学生は、前期は 2 年生 85%、3 年生 90%、4 年生 100%、後期は 2 年生 97%、3 年生 99%、4 年生は「あてはまる」が 100%であった。 2.3 年生は数パーセントを除いて全体的に肯定的な回答をしている。全体的な結果はおおむね満足できるが、更なる教育改善に努めていきたい。

## スポーツ健康福祉学科アンケート結果 (図IV)

## 「学生自身の授業の取り組み」

【欠席状況】は、3回以内の欠席でみると、全学年で前期後期とも80%以上であり、おおむね良好な出席状況であるが、1年生・2年生で後期の6回欠席者がやや気になるところである。また、1年前期の欠席0回の学生の割合が約68%と昨年の約65%よりやや改善しているが、2020年度の約71%よりも低い状態が続いている。後期は約51%と昨年の約35%から改善している。

【予習復習】は、前期では学年が上がるにつれてほとんどしなかった者の割合に減少傾向がみられるが、後期における 2 年生のほとんどしなかった者の増加が気になるところである。予習復習の習慣づけが、従来からの継続課題として挙げられる。

【学習への意欲的な取り組み】では、約90%の学生が肯定的に回答しているが、一部のそうではない学生への対策について、特に2年生の前期に増えている傾向が認められるため、退学防止の観点からも考えていく必要がある。

中期目標・中期計画に沿って各種国家試験に対する地力を養成するための取り組みを実施してきた結果、各種国家試験の合格率は全国平均レベルを大きく下回ることはなくなり、ほぼ同レベルかそれ以上となってきた。しかし、学年進行とともに受験をあきらめる学生もみられ、意欲的に資格取得を目指す者とそうでない者との二極化の傾向が続いている。

#### 「学生から見た教員の授業に対する取り組み」

Q6~12 のすべての質問において、「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせると全学年において 9 割を超える肯定的な回答を得ており、学生からは概ね良好な評価を得ている。2 年生に「あまり当ては まらない」の回答がやや多いのが気になるところである。「ややあてはまる」の評価を「あてはまる」の評価にしていくため、引き続き教員の授業に対する取り組みを工夫・改善していく。

## 「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

学生の理解度・学習意欲の高まりについては、「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせると、9割を超える肯定的な回答を得ている。しかし、1年生の否定的回答が気になるところである。「学生から見た教員の授業に対する取り組み」の評価同様、「ややあてはまる」の評価を「あてはまる」の評価にしていくため、また、入学初期の学習意欲をより高めるため、学生の理解度および学習意欲を高める取り組みを工夫・改善していく。

## 「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」

授業の意義について、90%以上が「あてはまる」、「ややあてはまる」の肯定的な回答をしている。「あてはまる」だけに着目すると約80~100%と昨年度の約73~96%から向上している。1、2、3年生に前後期とも数%ではあるが「あまりあてはまらない」、「あてはまらない」の回答がある。原因を探り、本学科への進学に対する満足度を上げるために、学習意欲の向上を図る取り組みの工夫を継続していく。

## <u>薬学科アンケート結果 (図V)</u>

## 「学生自身の授業の取り組み」

【欠席】前後期とも、1~4年生と6年生においては、約70~80%が欠席なしであった。4年生においては、基礎薬学総合演習が通年科目のため、授業回数が非常に多く、後期はCBTやOSCEの準備もあり、心理的・身体的な不調のために一度は休む学生が多いのではないかと推測される。

【予習・復習】2024 年度の 6 年生は、予習及び復習をしっかりこなし、成績がかなり良い学生が多かったため、学年全体に良い影響を与え、予習をしっかりする学生が増えたと思われる。特に後期は 1 時間以上復習する学生が多かったが、これが国家試験の合格率にも反映した可能性が高い。これらのことから、学年のまとまりと引っ張る学生の存在が、改めて重要だとわかった。

【シラバス記載の準備学習】1年生はシラバスの見方などをよく理解していない学生もいるようで、 準備学習をほとんどしなかった学生が他学年に比べて多かった。シラバスの見方について説明する必要がある。

【授業に取り組む態度・意欲】2023年度に比べて2024年度は改善されたが、なるべく当てはまらない学生を0にできるよう今後も努力する必要がある。

## 「教員の授業に対する取り組み」

【シラバスとの一致性】5年生の後期および6年生の前・後期の主体はオムニバス科目であり、一部シラバスから逸れた授業があったと推測されるが、概ねシラバス通りに行われていると考えられる。

【目標等の説明】これも 6 年生はオムニバス科目が主体となるため、授業目標や修得すべき事項の 説明が足りないという意見が多かった。1 年生前期での説明も不足している傾向があった。それ以外は、 概ね目標等の説明が適切に行われていたと考えられる。

【開始時間】6年生で授業開始時間が少し守られなかったようであるが、概ね守られていると考えられる。

【授業の雰囲気・学生の参加】1年生前期で、少し雰囲気がよくなかったことが予想される。これは、 学生からの講義中の質問による中断が多々あったと聞いているので、それが原因であると考えられる が、後期は改善されたようである。

【授業の説明】全体的に所々説明があまり良くない授業がある。アセスメント委員会による個別データの解析結果より改善を促す。

【講義資料】全体的に所々資料があまり良くない授業がある。アセスメント委員会による個別データの解析結果より改善を促す。

## 「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

【理解度】2023年度に引き続き、2024年度は全学年で前・後期を通して、授業に対する学生自身の理解度・達成度は「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた回答が概ね 90%以上であった。これに関しては、薬学科の各教員の努力の表れだと思われる。しかし、6年生で「あてはまらない」という回答が 4%ほどあるようなので改善が必要である。

【学習意欲】学習意欲に関して、低学年と6年生において若干高めであった。これだけでは、理由がわからないので、その理由をアンケートなどで引き出す必要がある。

## 「学生自身にとって授業が意義のあるものか否か」

全学年で前・後期を通して、意義のある授業であったか否かについては、「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた回答が、概ね90%以上であった。しかし、1年生の前期、6年生の後期に「あてはまらない」が一定数いる。一部の教員の講義が薬学科の学生の望んでいるレベルに達していないと考えており、教員自身が授業アンケートをしっかり解析し、授業改善につなげなければならない。

## 動物生命薬科学科アンケート結果 (図VI)

#### 「学生自身の授業の取り組み」

欠席については、前・後期を通じて全学年で 80%以上が  $0\sim3$  回の欠席であった。0 回欠席は、3 年 生の前期が 90%と最も高く、4 年生の後期が 36%と最も低かった。 $1\sim3$  回欠席は 4 年生の後期が 59% と最も高く、3 年生の後期が 7%と最も低かった。 $4\sim5$  回欠席は 1 年生の後期が 14%と最も高く、次いで 2 年生の後期 10%、4 年生の前期 5%、 $3 \cdot 4$  年生の後期がともに 4%であった。なお、3 年生の前期欠席が高い理由は就職活動のためと考えられた。

予習時間について、「ほとんどしなかった」、「30分未満」を合わせると、全学年の前期54~76%、後期45~88%の学生が該当した。復習時間においても、「ほとんどしなかった」、「30分未満」を合わせると、全学年の前期53~68%、後期49~83%の学生が該当した。したがって、半数以上の学生は、「ほとんどしなかった」あるいは「30分未満」の予習・復習時間であった。毎年、予習・復習時間が短いことから、その原因を調査するとともに予習・復習の必要性についての指導を工夫する必要があると考える。

シラバスに記載されている準備学習については、「30分~1時間」、「1時間以上」を合わせると、前期では、1年生67%、2年生40%、3年生36%、4年生25%、後期では、1年生58%、2年生24%、3年生31%、4年生32%とバラツキが大きかったものの、1年生の前期を除き、他の学年・学期においては、半数以上の学生が30分以上「シラバスに記載されている準備学習」を行っていた。ただし、「予習の時間」と「シラバスに記載されている準備学習」については、ある程度の相関があると考えられるが、乖離があり、設問内容を検討する必要があると思われた。なお、2年生の前・後期を除き、他の学年・学期の学生は、昨年度よりも準備学習の時間が多くなっていた。ただ、昨年度と比較して、後期の「30分~1時間」、「1時間以上」を合わせた3・4年生は、ともに68%と減少していた。今後は授業準備に対する時間を確保するよう指導をしてゆきたい。

「学習に意欲的に取り組みましたか」という設問に対しては、前期・後期ともに、いずれの学年においても「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた回答は、91~100%であり、全体として、学習への意欲的な取り組みは良好であった。

## 「教員の授業に対する取り組み」

教員の授業に対する取り組みに関する設問では、前・後期を通じて全学年において、「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた回答は、「担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか」との項目で、1年生の後期で93%が最も低くかったが、他の項目は、すべての学年・学期において90%以上と良好で、100%も散見された。これは、昨年度と比較して、大きく改善されており、教員が授業に対する取り組みの改善を実施した結果と考えた。

## 「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた評価は、前・後期を通じて全学年で 94%以上 (94~100%) と良好であった。

## 「学生自身にとって授業が意義のある授業でしたか」

総合評価として、「授業は意義あるものでしたか」に対して、「あてはまる」、「ややあてはまる」を合わせた評価は、前・後期を通じて全学年で、95%以上( $95\sim100\%$ )と良好であった。

## 生命医科学科アンケート結果報告(図VII)

## 「学生自身の授業の取り組み」

「欠席について」

1年次から 4年次において欠席 0回は 1年次から 3年次において 63%から 93%であった。しかし 4年次においては前期約 57%、後期 44%と非常に少なく他の学年と一線を画する結果であった。また 3回以内の欠席について見てみると、1年次から 3年次では学年において 97~99%を示している。しかし、1回から 3回までの欠席については約 6%代から 42%とばらつきが多く 4年次後期では 64%を占めていた。特に前期より後期において欠席回数が多くその理由の一つとして就職活動のため病院見学や就職試験によるものが考えられる。就職活動を考慮すると、3回以内の欠席で 2年次前期 15%、後期 12%3年次では前期 17%、後期 6%であり前期 25.6%、後期 34%を示した 1年次での欠席が際立って多い結果であった。また、4回以上の欠席者が 1年次では 3%前後、2年次・3年次では 1%未満であった。このことから低学年である 1年次、特に後期での出席・欠席の指導が特に重要であると思われる。

### 「予習について」

予習については、「ほとんどしなかった」が、1年次では前期で52%、後期で49%以上もいた。また2年次前期では「ほとんどしなかった」と言う学生が最も多く約69%を占めていた。後期では42%とわずかに少なくなっており、3年次・4年次と学年が上がるに従い、少なくなっていた。しかし国家試験寸前の4年次後期ですら32%の「ほとんどやっていない」学生がいる事は驚きを隠せない。

#### 「復習について」

各学年とも、1時間以上の予習を行っている学生が前期より後期、さらに学年が上がるに従い多くなっている。また1年次前期では30%程度「ほとんど予習をしていない」学生がいるが、1年次後期及びその他の学年では「ほとんど予習をしていない」学生が20%程度いるが、概ね予習をしている学生が多い状況となっている。この要因の一つとして1年後期から専門科目が増加するため、予習より復習に力を入れていることが示唆される。

#### 「シラバスについての準備学習」

4年次を除き1年次から3年次迄30分未満が最も多い状況であった。4年次では国家試験と言う目標のために準備学習が容易にできたと思われる。

## 「授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組み」

1年次では取り組みが前期・後期ともに50%が「あてはまる」と解答しており最も低値を示していた。しかし学年が上がるにつれ少しずつ増加しており4年次では約70%まで増加している。勉強するという生活リズムが徐々に生まれているのかもしれない。また国家試験に対する意識が伴ってきていることもひとつの要因と思われる。しかし、国家試験前の4年次後期で4%の学生が「あてはまらない」と回答しており意識改革の指導が必要と思われる。

## 「教員の授業に対する取り組み」

「教員は、シラバスにそって授業を行ったか」

シラバスにそって授業を行ったかと言う設問に対し「あてはまる」「ややあてはまる」の合計が前期90%以上・後期は90~100%を超えており概ねシラバスに沿った授業が行われていると推測される。「教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していたか」

この質問に対しては「あてはまる」「ややあてはまる」の合計が前期で90~100%・後期92~98%以上あり、おおむね学生の授業への目標や修得すべき目標を得ることができたことがうかがえる。

「授業の開始時刻を守っているか」と言う設問に対し「あてはまる」「ややあてはまる」が前期で93~100%、後期では92~100%であり概ね教員が開始時刻を守っていることが示唆された。しかし、3年次では6%弱が「あてはまらない」「あまりあてはまらないと回答しており」これらについては100%になるよう教員自身の時間厳守の意識改革が必要と思われる。

## 「学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保ったか」

この回答については各学年、前期では91~96%が「あてはまる」「ややあてはまる」と回答しており 概ね私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていたと思われる。後期でも1年次から3年次では同様な結果が得られたが、4年次のみ「あてはまらない」が16%もの回答が得られた。

これらの結果から、特に4年次後期の学生へは授業の雰囲気を保つため教員の意識が必要である。

### 「学生に授業への参加を促したか」

この回答については各学年、前期は90%以上「あてはまる」「ややあてはまる」と回答しておりまた、後期も同様な傾向を示しているが、4年次のみ「あてはまらない」「あまりあてはまらない」が16%の回答が得られた。全問の私語と関連していると思われるため、4年次後期には教員による指導と意識を高める必要があると思われる。

#### 「わかりやすい説明や指導をしたか」

この質問に対し各学年、前期は  $91\sim100\%$  「あてはまる」「ややあてはまる」と回答しており後期も同様に  $93\sim97\%$ が回答しており、概ねわかりやすい説明や指導をしていると思われる。

#### 「講義資料は適切であったか」

94%以上が「あてはまる」「ややあてはまる」と回答しており適切であったと思われる。

## 「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

「授業の目標や修得すべき事項を理解できたか」

この質問に対し概ね95%以上が「あてはまる」「ややあてはまる」と回答しており授業中に適切に目的や重要点の指導が行われていることが示唆された。また、「授業で学習意欲が高まったか」と言う設問に対して「あてはまる」「ややあてはまる」という回答が各学年前期後期を通して90%以上が「あてはまる」「ややあてはまる」と回答しており授業の目標や修得すべき事項を理解できたと思われる。しかし1年次前期において8%程度の学生から「あてはまらない」「あまりあてはまらない」回答している。これについては国家試験を取得する意識付けが必要と思われる。

## 【総合評価】

「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか」

総合評価として「授業は意義あるものだったか」と言う設問に対し、「あてはまる」「ややあてはまる」の合計が前期・後期ともに92%を超えている。学年別にみると前期では1年次で92%と最も低いが、学年が上がるに従い4年次では100%を示している。また、後期では1年次から3年次迄は97~98%が「あてはまる」「ややあてはまる」と回答しているが、4年次のみ92%と最も低い回答であった。また4年次後期では「あてはまらない」「あまりあてはまらない」が8%回答しており教員は国家試験対策に対し意義ある授業を心がけ学科全体で取り組んでいく必要がある。

#### 臨床心理学科アンケート結果報告(図Ⅷ)

#### 「学生自身の授業の取り組み」

2024年度の本学科における全体の出席状況については、すべての学年で学生の80%以上が欠席3回以内であり、昨年度と比べて出席状況は大幅に改善された。来年度も今年度同様に出席指導を強化し、この状態を維持していく必要がある。

予習時間について「ほとんどしなかった」と回答した割合は、前期では1年生約45%、2年生約80%、3年生約40%、4年生約30%、後期では1年生約30%、2年生約60%、3年生約40%、4年生約10%であった。特に2年生において予習時間が極端に短い傾向が見られる。2年生は大学生活に慣れ、気が緩みやすい時期であるとも考えられることから、今後は1・2年生を中心に、学科として予習の重要性に関する指導を徹底していく必要があると考えられる。

復習について「ほとんどしなかった」と回答した割合は、前期では1年生約30%、2年生約60%、3年生約25%、4年生約5%、後期では1年生約20%、2年生約40%、3年生約20%、4年生約15%であった。予習と同様に、2年生において復習時間が極端に短い傾向が見られる。この点についても、1・2年生を中心に、学科として復習の重要性に関する指導を徹底していく必要があると考えられる。

#### 「学生から見た教員の授業に対する取り組み」

学生から見た教員の授業の取り組みに関しては、1、2、3、4年生ともに全ての質問項目において「あてはまる・ややあてはまる」が前期・後期ともに80%以上となっており、2023年度と同様に教員の授業に対する取り組みは、学生から高く評価されていた。今後も学生からの授業評価を意識した取り組みを継続して行っていく必要がある。

#### 「授業に対する学生自身の理解度・達成度」

授業に対する学生自身の理解度・達成度に関しては、1、2、3、4年生において、理解度、意欲の全ての質問項目において「あてはまる・ややあてはまる」が80%を超えており、学生の授業に関する

理解度・到達度は高いと考えられる。また、この結果から、学生が授業に対して意欲的に取り組んでいることが推測された。しかしながら、今年度は3年生の理解度・到達度、学習意欲が他の学年と比べて低い傾向があることから、3年生の傾向に対する指導のあり方を検討する必要がある。

## 「学生自身にとって授業が意義のある授業であるか否か」

授業の意義に関しては、前期・後期ともに 90%以上の学生が「あてはまる・ややあてはまる」と回答しており、概ね高い評価であった。この結果は、各教員のこれまでの地道な取り組みによるものであると考えられる。現在のところ、全体的な結果は概ね満足できるものではあるが、この結果に満足することなく、常に学生ファーストの視点で、今後の授業を展開していけるように、学科教員一丸となって取り組んでいく必要がある。

学生支援システム「UNIVERSAL PASSPORT」により、Webアンケートを実施。

(以下、アンケート内容のイメージ)

| 123456789 科目A(教員B)  |
|---|
| 授業アンケート 年度(前期)  |
| 授業アンケート Q1~Q18  |
| Q1 〔あなたの授業に対する取組について〕<br>あなたは、この授業を何回欠席しましたか                      |
| ① ① O回  |
| ି ହ 1©~3©   |
| ି ଓ 4⊡~5⊡   |
| <b>(4) 6回以上</b>   |
| Q2 〔あなたの授業に対する取組について〕<br>あなたは、1回の授業に対して平均どのくらい予習を行いましたか           |
| ① ① 1時間以上   |
| ② 30分~1時間   |
| ③ 30分未満   |
| ○ ④ ほとんどしなかった   |
| Q3 〔あなたの授業に対する取組について〕<br>あなたは、1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか           |
| ① 1時間以上   |
| ○ ② 30分~1時間   |
| ○ ③ 30分未満   |
| ○ ④ ほとんどしなかった   |
| Q4 〔あなたの授業に対する取組について〕<br>あなたは、シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか         |
| ① ① 全部やった   |
| ○ ② ほとんどやった   |
| ③ あまりやらなかった   |
| ○ ④ 全然やらなかった  |
| Q5 〔あなたの授業に対する取組について〕<br>あなたは、この授業で居眠り・私語・遅刻・早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか |
| ① ① あてはまる   |
| ② ② ややあてはまる   |
| ③ あまりあてはまらない  |
| あてはまらない   |
| Q6 〔教員の授業に対する取組について〕<br>担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか                   |
| ○ ① あてはまる   |
| ② ② ややあてはまる   |
| ③ あまりあてはまらない  |
| ○ ④ あてはまらない   |
| Q7 〔教員の授業に対する取組について〕  |

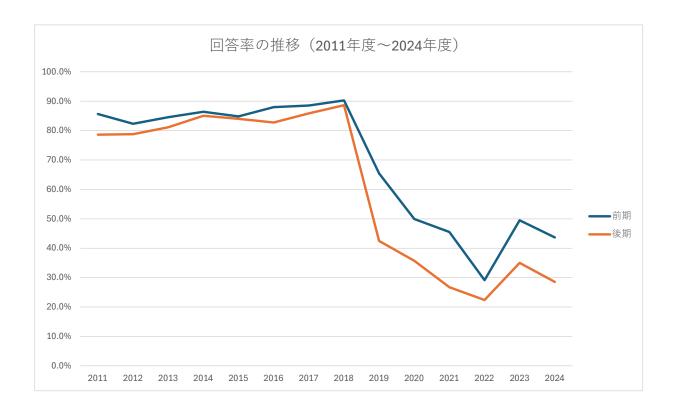
| 担当教員は、授業の目的や修得すべき事項を毎回説明していましたか  |
|--|
| ○ ① あてはまる  |
| ② ② かやあてはまる  |
| ○ ③ あまりあてはまらない   |
| ○ ④ あてはまらない  |
| Q8 〔教員の従業に対する取組について〕<br>担当教員は、授業の開始時刻をきちんと守っていましたか                                 |
| ○ ① あてはまる  |
| ○ ② ややあてはまる  |
| ○ ③ あまりあてはまらない   |
| ○ ④ あてはまらない  |
| Q9 〔教員の授業に対する取組ついて〕<br>担当教員は、学生の私語などに注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか                        |
| ○ ① あてはまる  |
| ○ ② ややあてはまる  |
| ○ ③ あまりあてはまらない   |
| ○ ④ あてはまらない  |
| Q10 〔教員の授業に対する取組について〕<br>担当教員は、学生に授業への参加を促しましたか(質問等)                               |
| ್ರ ಹರಡು≢ತ  |
| <i>○ や</i> やあてはまる  |
| ○ あまりあてはまらない   |
| ○ あてはまらない  |
| Q11 〔教員の授業に対する取組について〕<br>担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか                                 |
| ○ ① あてはまる  |
| ○ ② ややあてはまる  |
| ○ ③ あまりあてはまらない   |
| ○ ④ あてはまらない(具体的に書いてください)   |
| Q12 〔教員の授業に対する取組について〕<br>担当教員の講義資料(教科書を含む)は適切でしたか                                  |
| <b>○ ① あてはまる</b>   |
| ○ ② ややあてはまる  |
| ○ ③ あまりあてはまらない   |
|  |
| ○ ④ あてはまらない(具体的に書いてください)   |
| ② ④ あてはまらない(具体的に書いてください) Q13〔授業に対するあなたの理解・達成度〕 あなたはこの授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか        |
| Q13〔授業に対するあなたの理解・達成度〕  |
| Q13〔授業に対するあなたの理解・達成度〕<br>あなたはこの授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか                              |
| Q13〔授業に対するあなたの理解・達成度〕<br>あなたはこの授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか<br>① あてはまる                   |
| Q13〔授業に対するあなたの理解・達成度〕<br>あなたはこの授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか<br>① あてはまる<br>② ややあてはまる      |
| Q13 [授業に対するあなたの理解・達成度] あなたはこの授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか ① あてはまる ② ややあてはまる ③ あまりあてはまらない |

○ ① あてはまる

| ○② ややあてはまる  |
|---|
| ○ ③ あまりあてはまらない  |
| ○ ④ あてはまらない   |
|   |
| Q15 〔総合評価〕  |
| あなたにとって、この授業は意義あるものでしたか                                     |
| ○ ① あてはまる   |
| ○ ② <i>や</i> やあてはまる   |
| ○ ③ あまりあてはまらない  |
| ○ ④ あてはまらない(具体的にかいてください)                                    |
|   |
| Q16 この授業でよかったと思う点について書いてください                                |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
| Q17 この授業で改善した方が良いと思う点について書いてください                            |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
| Q18 この授業の感想(自己反省を含む)、また授業担当者へ伝えたいことなどを自由に書いてください            |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
| このアンケートは、授業改善を目的として実施するものです。あなたの意見は、今後の授業改善の参考となります。アンケートの回 |

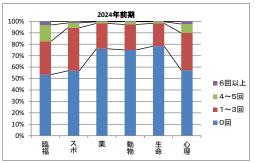
7.4

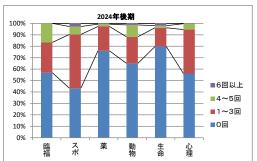
答によりあなたが不利益をこうむることはありませんので、率直な回答をお願いします。

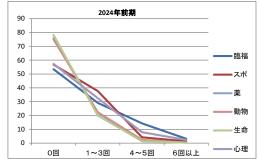


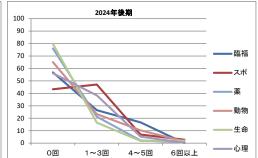
## 授業アンケート 令和6年度(2024年)

【あなたの授業に対する取り組み】 Q1. 授業を何回欠席しましたか。



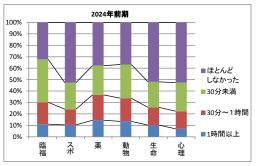




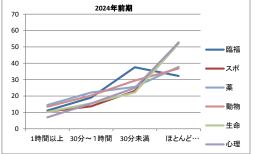


【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して平均どのくらい予習を行いましたか。

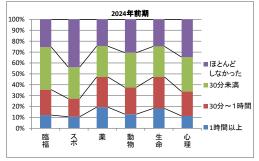


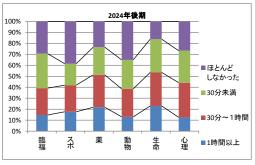




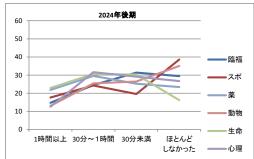


【あなたの授業に対する取り組み】 Q3.1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



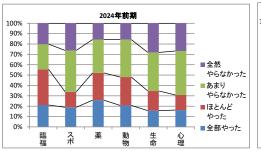


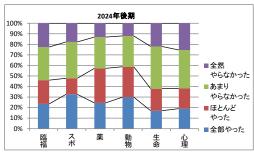


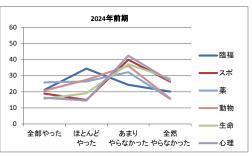


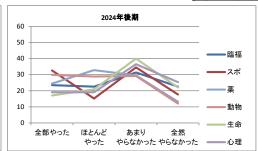
#### 【あなたの授業に対する取り組み】 Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。

## 図Ⅱ 大学全体





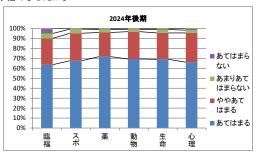


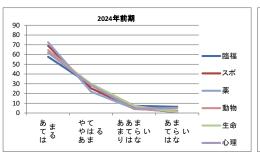


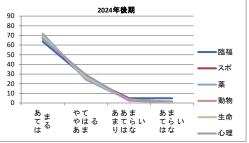
#### 【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



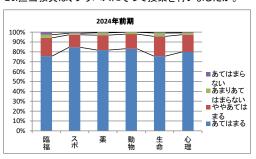


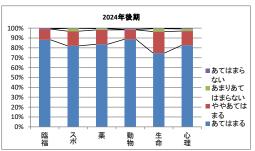


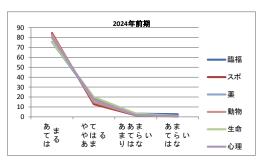


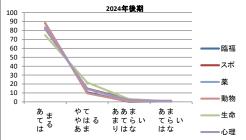
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q6.担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。







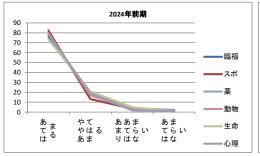


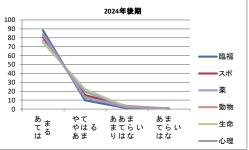
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。

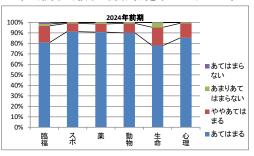


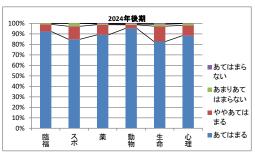


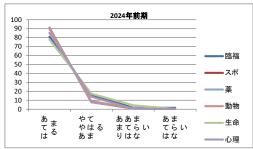


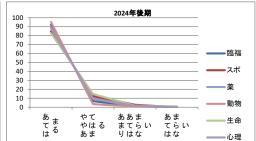


Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。





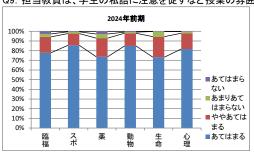


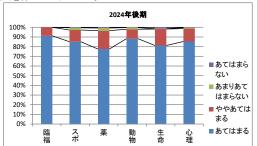


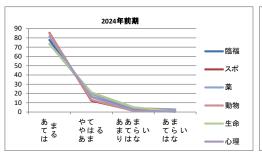
図Ⅱ 大学全体

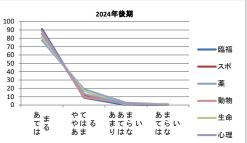
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。



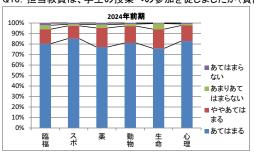


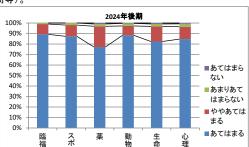


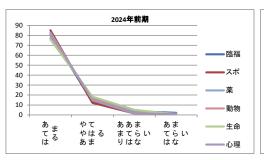


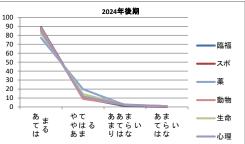
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。







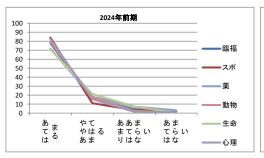


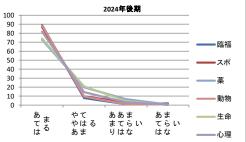
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。

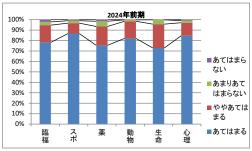


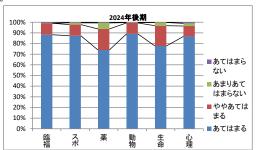


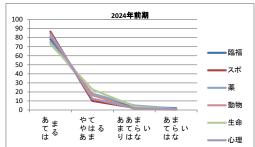


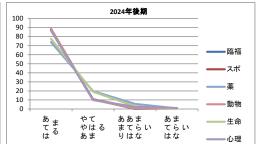


#### Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。







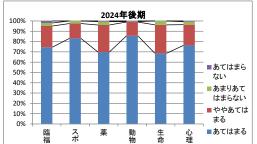


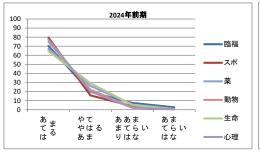
図Ⅱ 大学全体

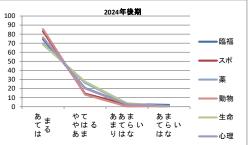
#### 【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。



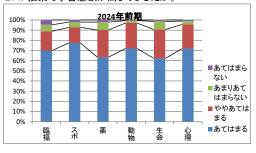




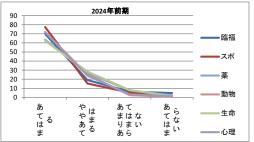


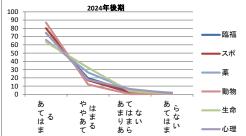
#### 【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。



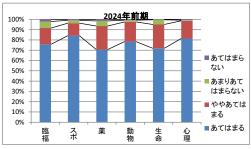


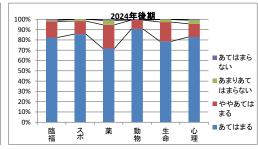


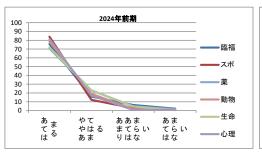


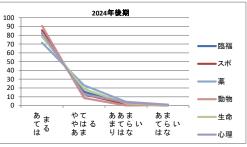
#### 【総合評価】

Q15. 授業は意義あるものでしたか。







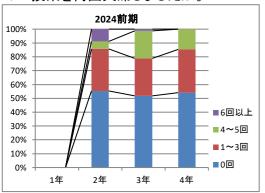


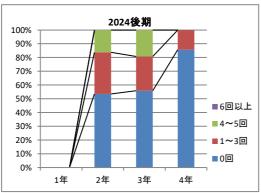
## 授業アンケート 令和6年度 2024年度

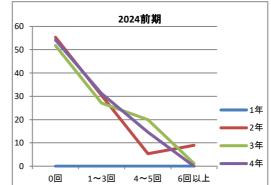
## 〈臨床福祉学科〉

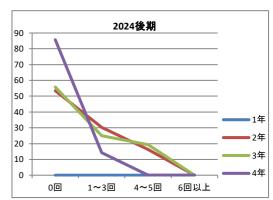
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



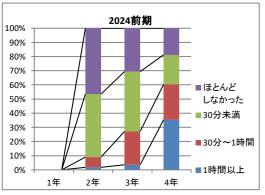


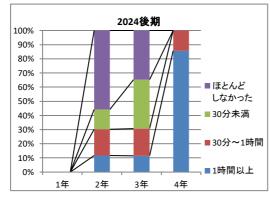


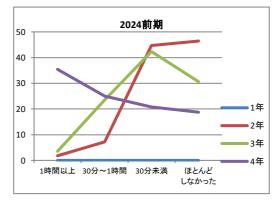


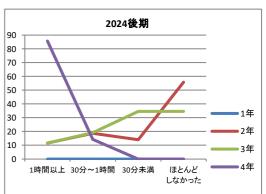
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



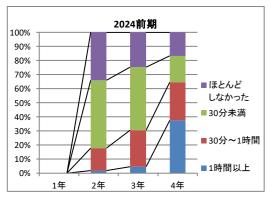


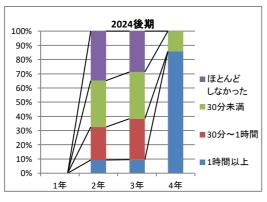


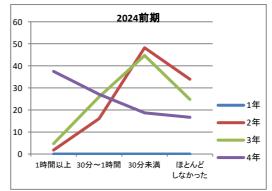


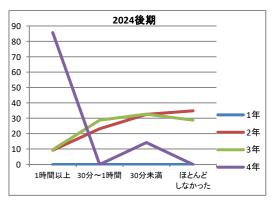
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



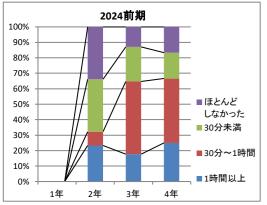


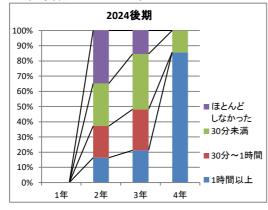


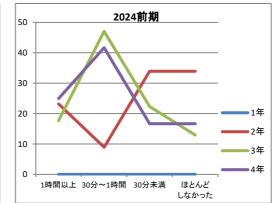


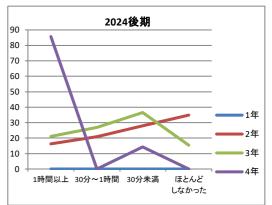
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



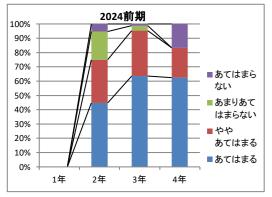


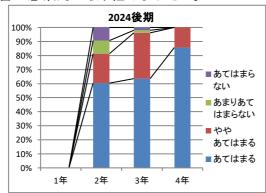


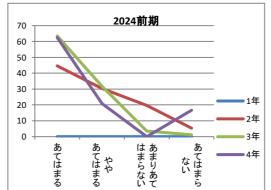


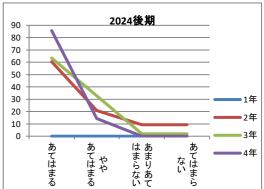
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



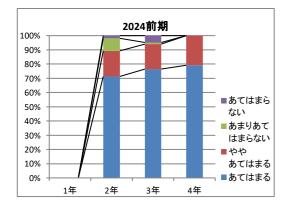


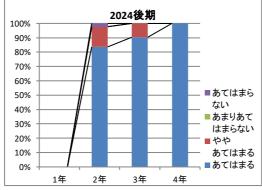


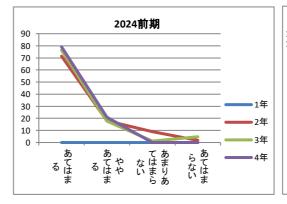


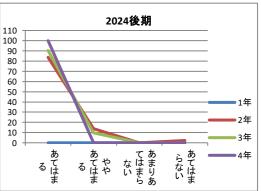
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。



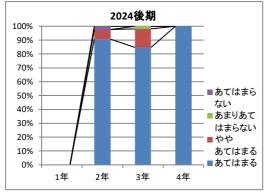


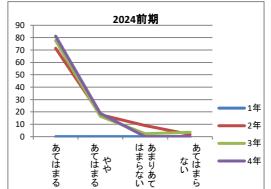


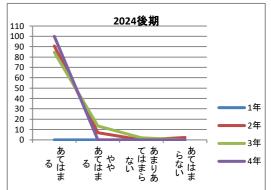


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



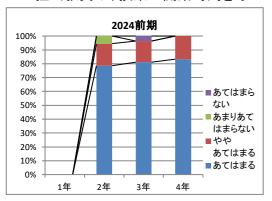


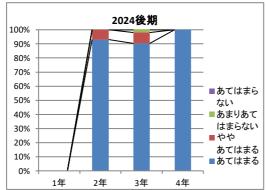


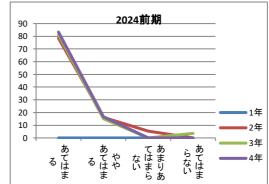


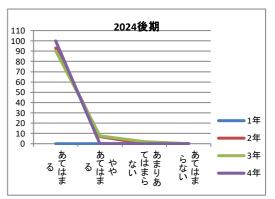
【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。



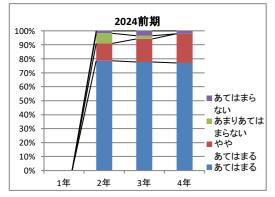


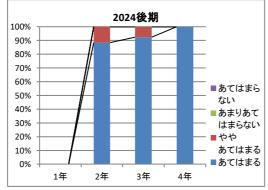


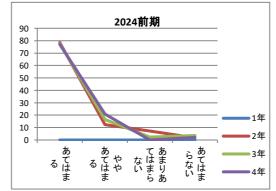


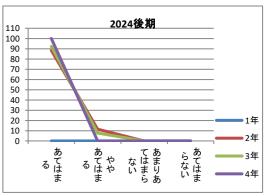
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。

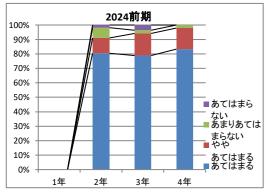


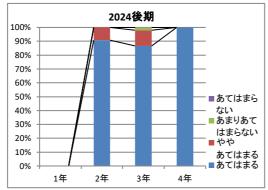


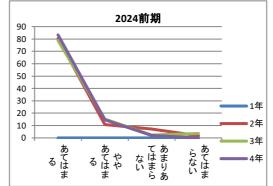


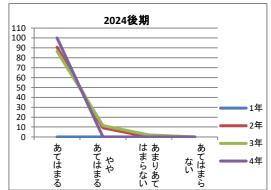


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



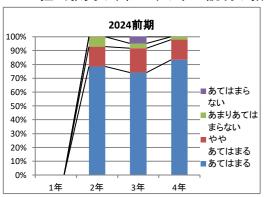


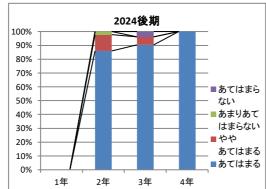


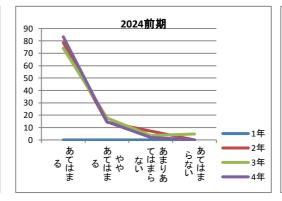


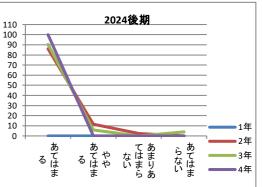
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。



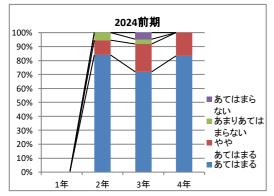


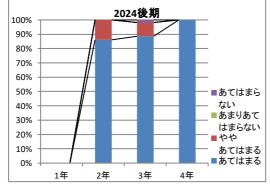


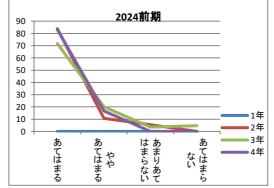


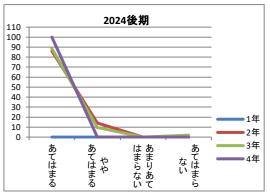
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。



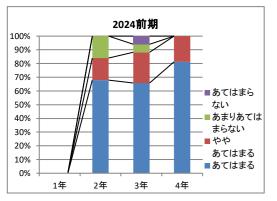


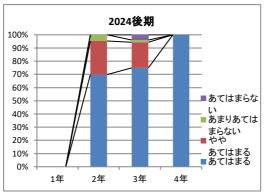


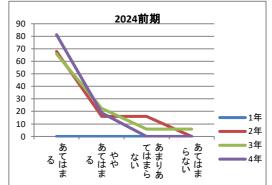


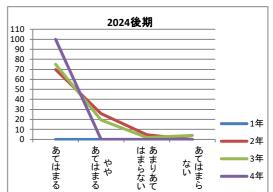
## 【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。

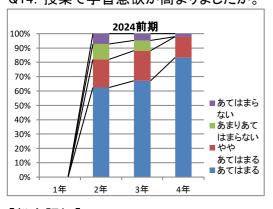


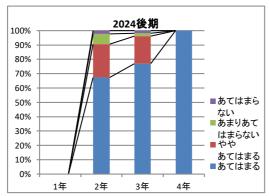


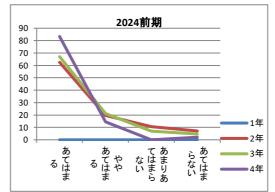


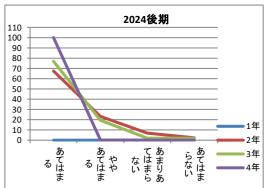


【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

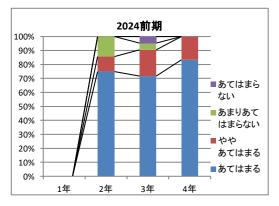


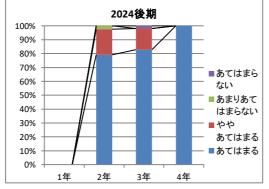


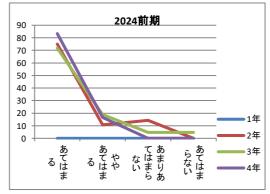


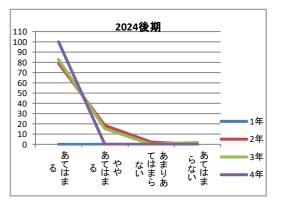


【総合評価】 Q15. 授業は意義あるものでしたか。





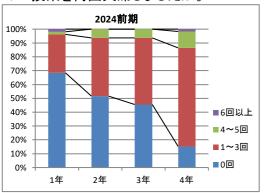


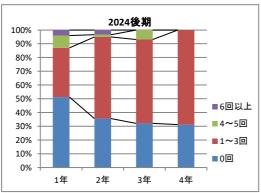


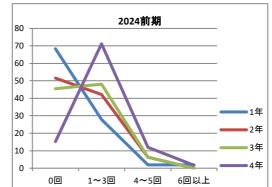
# 授業アンケート 令和6年度 2024年度 〈スポーツ健康福祉学科〉

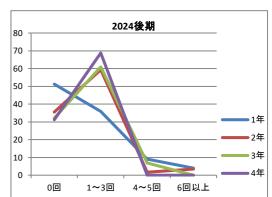
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



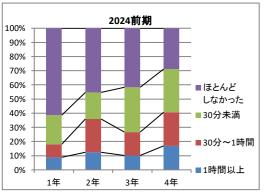


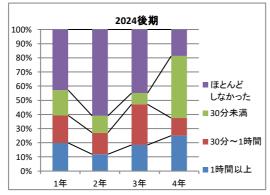


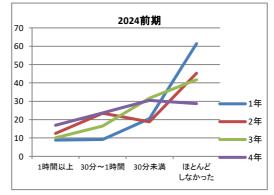


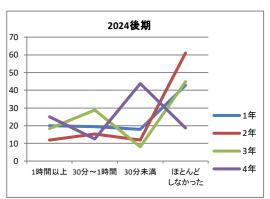
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



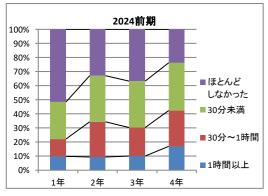


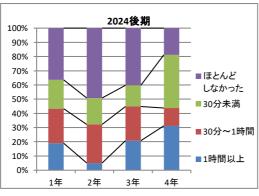


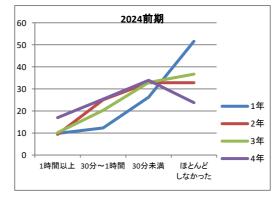


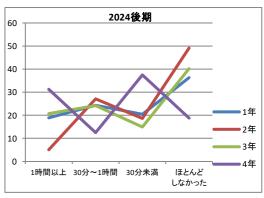
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



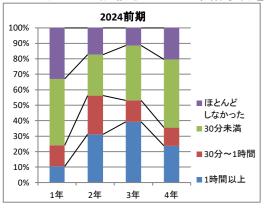


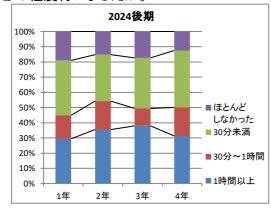


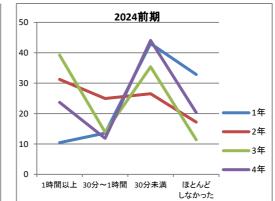


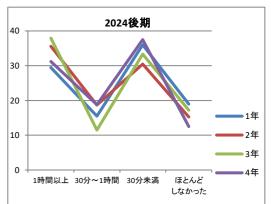
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



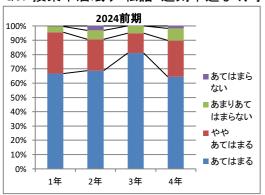


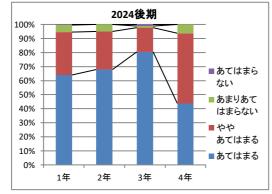


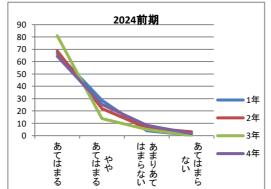


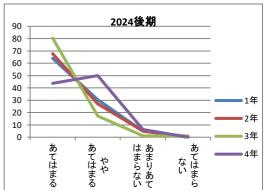
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



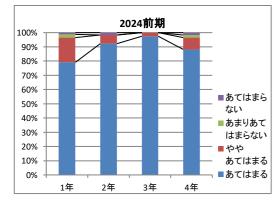


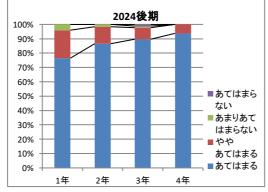


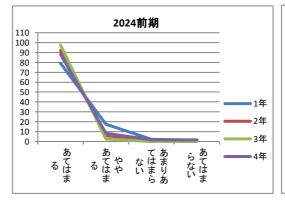


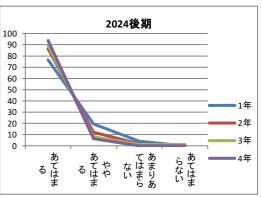
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

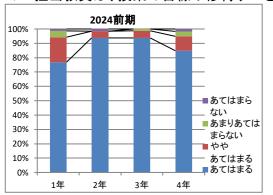


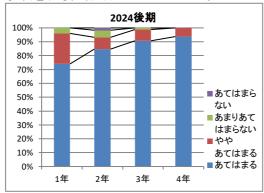


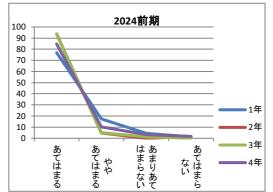


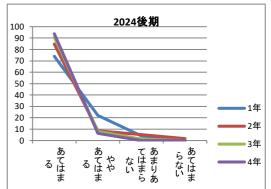


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



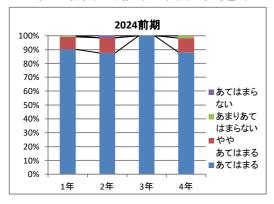


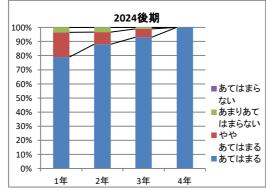


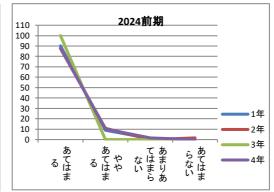


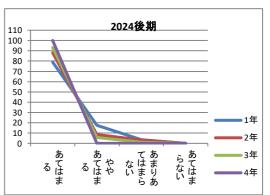
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。



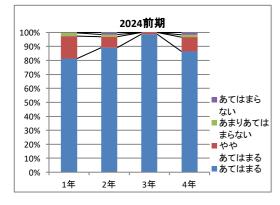


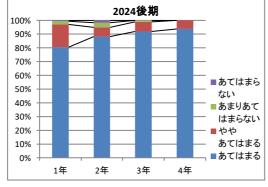


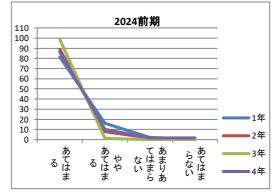


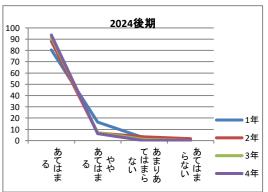
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。

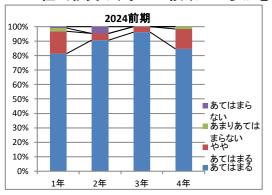


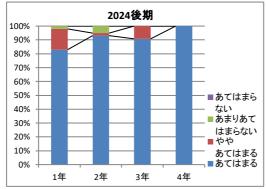


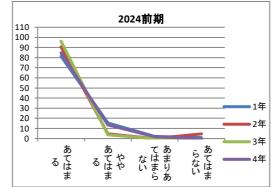


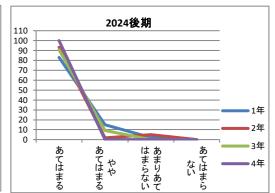


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



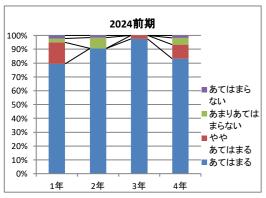


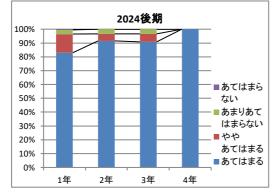


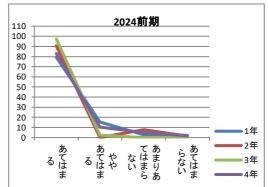


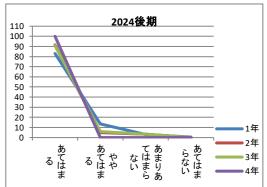
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。



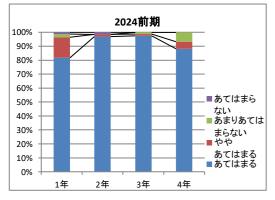


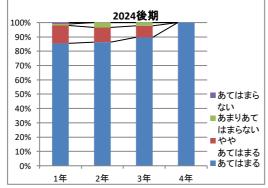


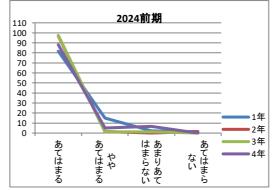


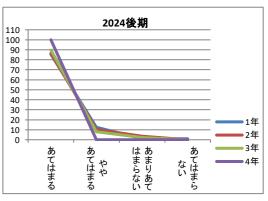
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。



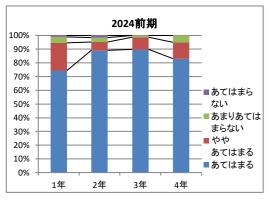


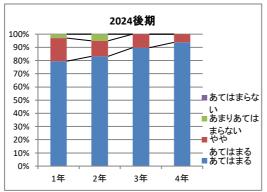


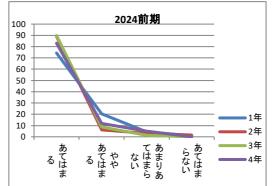


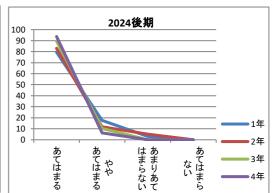
## 【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。

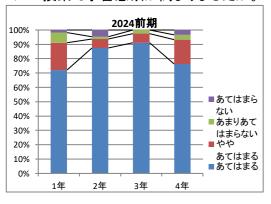


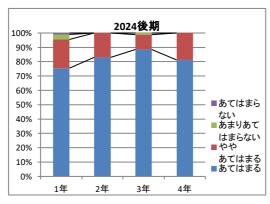


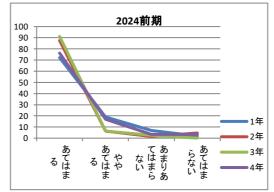


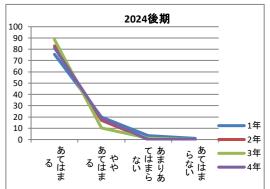


## 【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

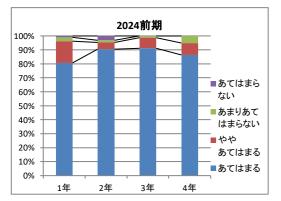


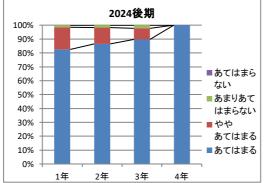


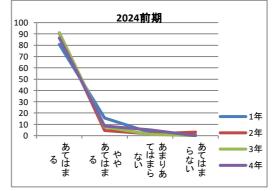


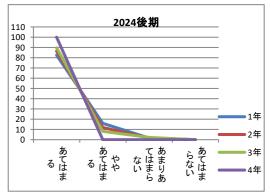


【総合評価】 Q15. 授業は意義あるものでしたか。





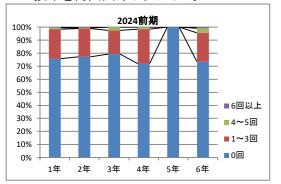


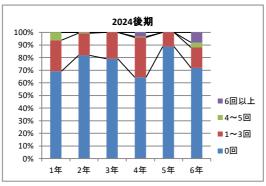


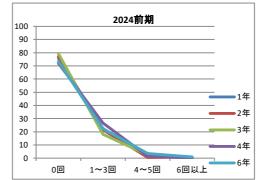
## 授業アンケート 令和6年度 2024年度 〈薬学科〉

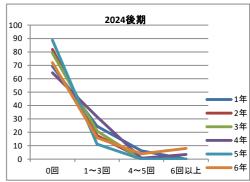
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



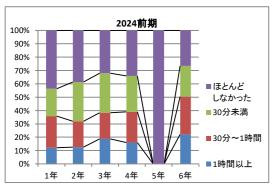


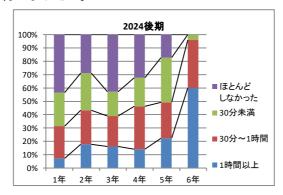


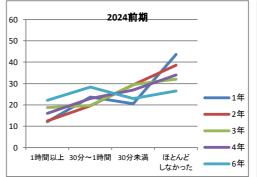


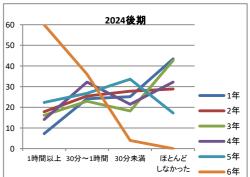
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



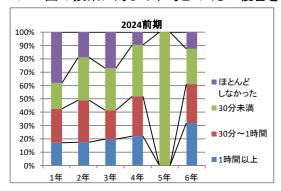


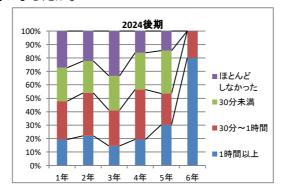


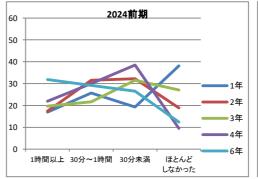


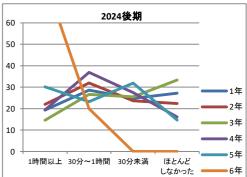
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



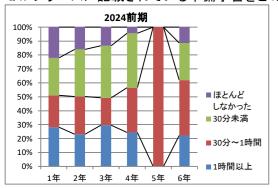


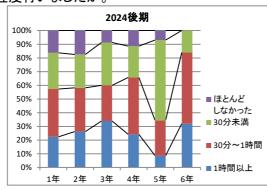


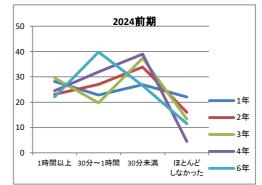


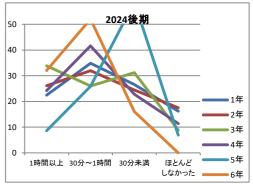
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



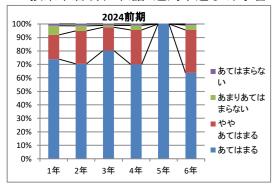


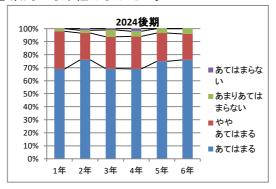


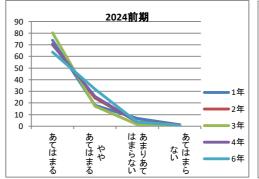


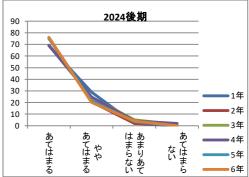
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



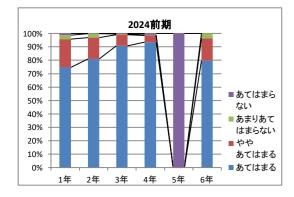


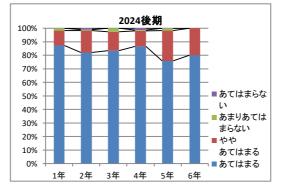


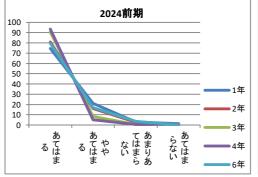


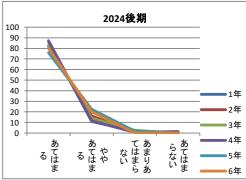
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

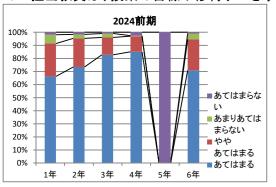


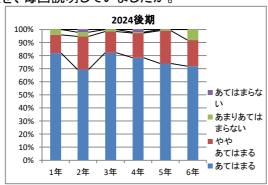


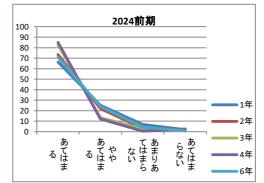


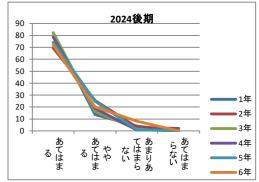


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



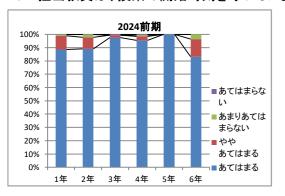


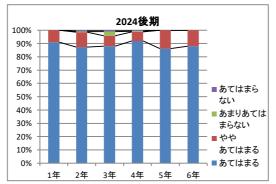


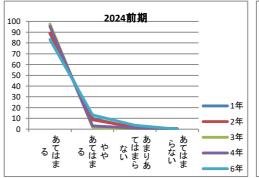


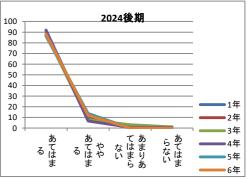
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。



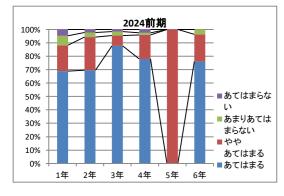


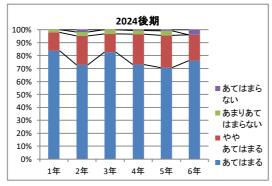


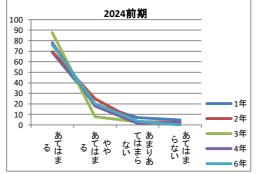


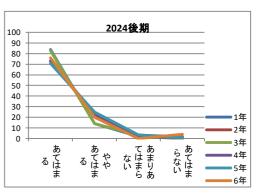
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。

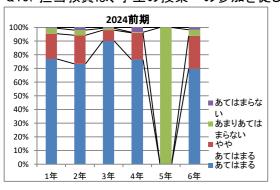


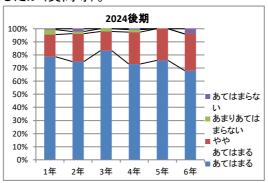


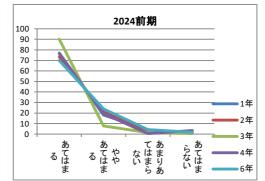


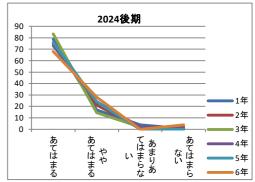


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



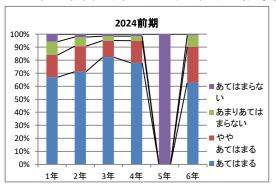


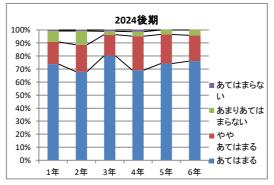


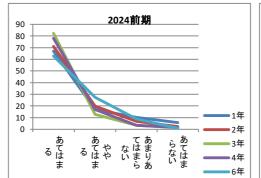


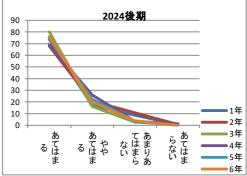
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。



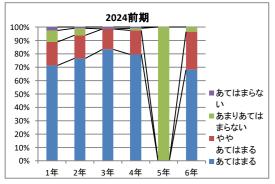


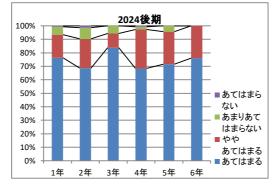


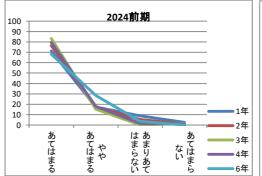


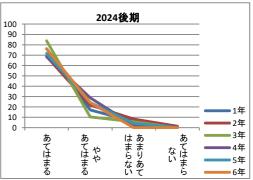
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。



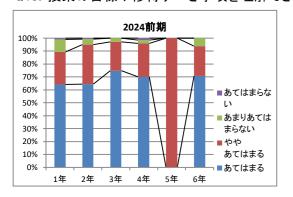


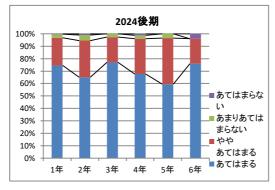


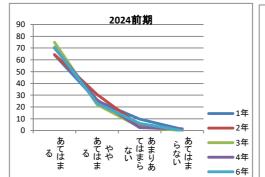


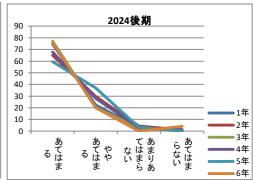
## 【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。

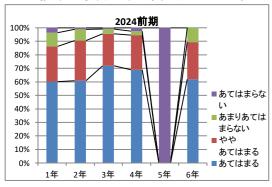


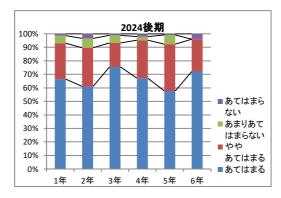


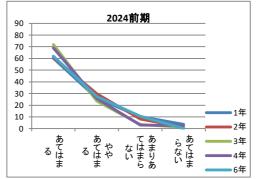


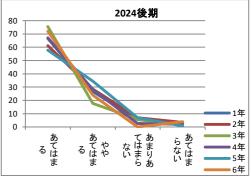


【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

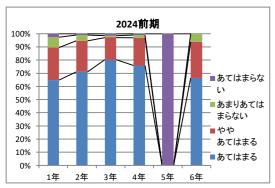


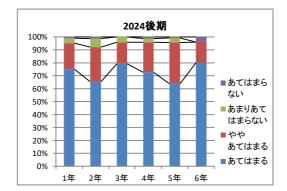


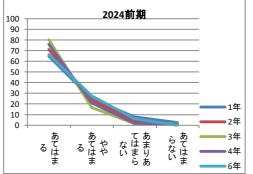


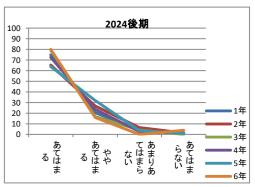


【総合評価】Q15. 授業は意義あるものでしたか。





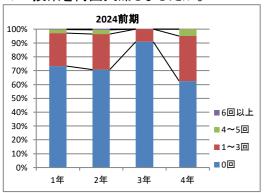


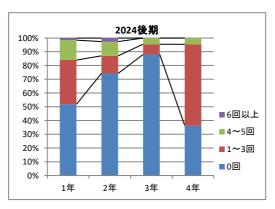


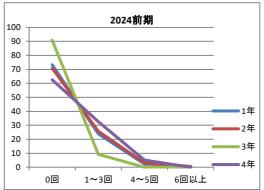
# 授業アンケート 令和6年度 2024年度 〈動物生命薬科学科〉

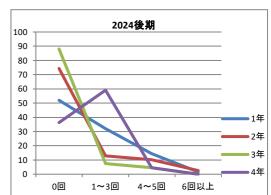
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



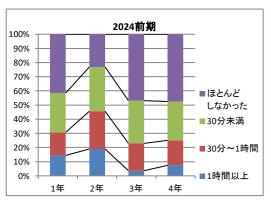


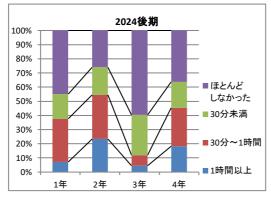


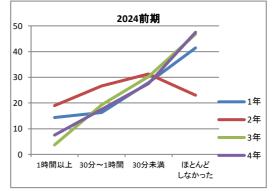


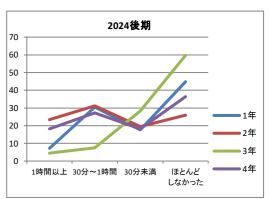
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



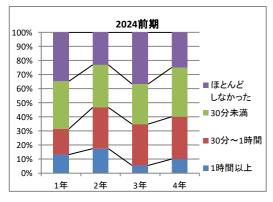


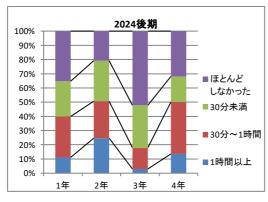


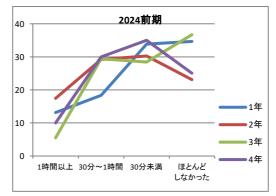


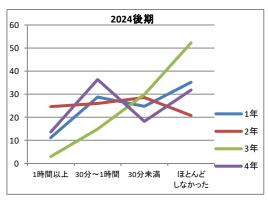
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



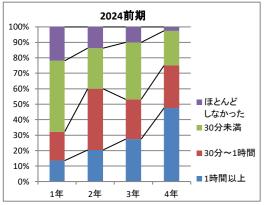


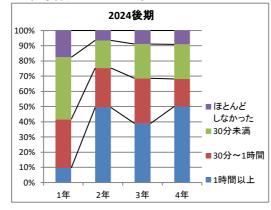




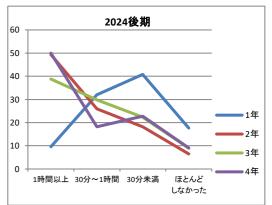
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



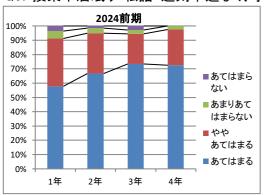


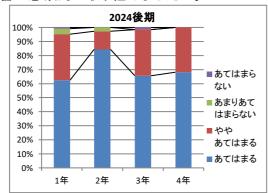


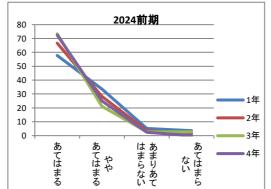


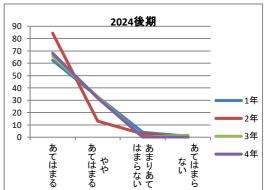
## 【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



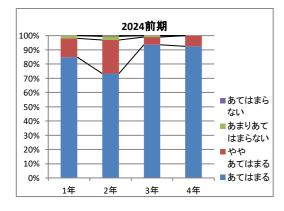


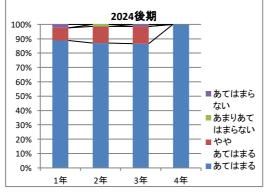


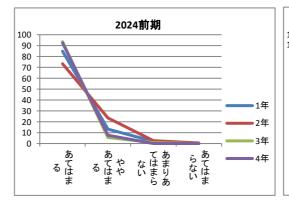


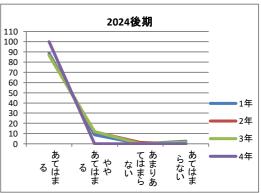
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

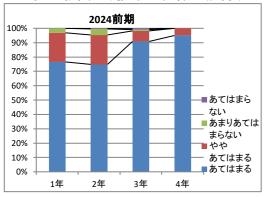


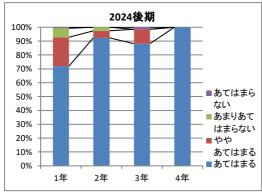


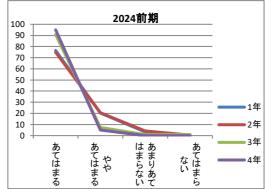


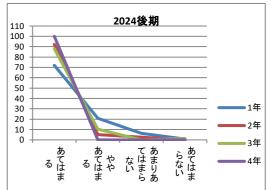


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



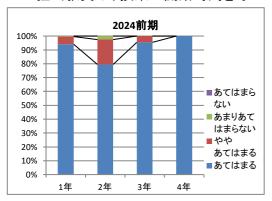


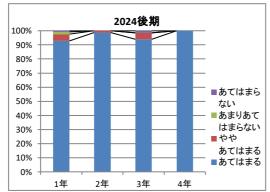


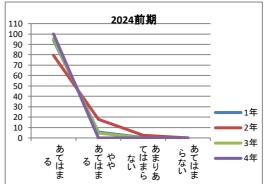


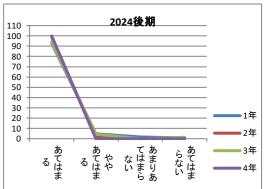
【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。



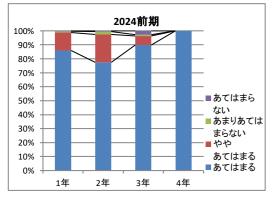


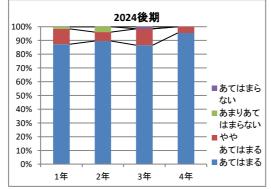


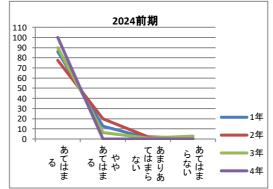


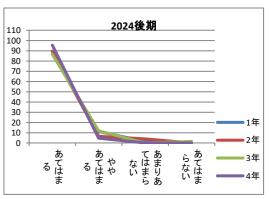
## 【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。

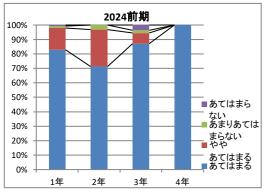


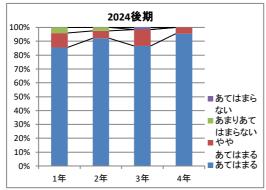


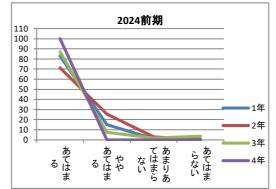


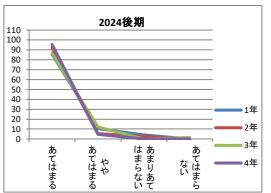


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



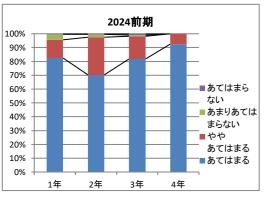


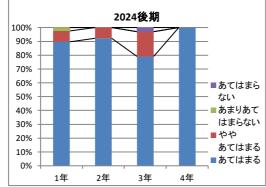


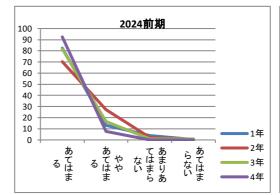


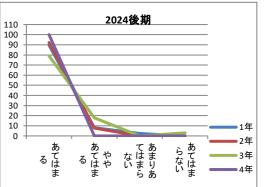
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。



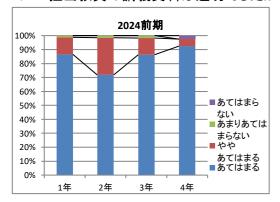


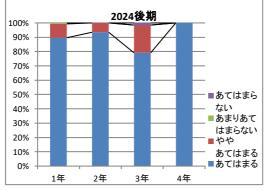


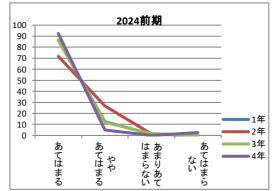


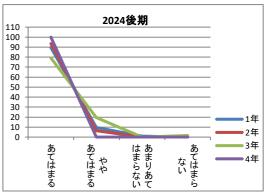
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。



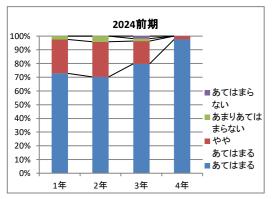


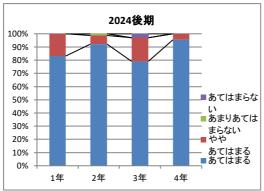


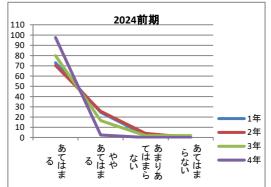


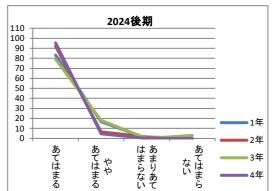
#### 【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。

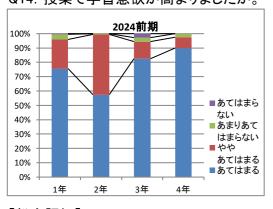


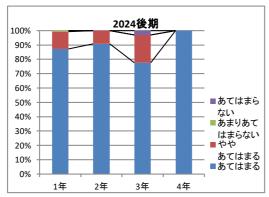


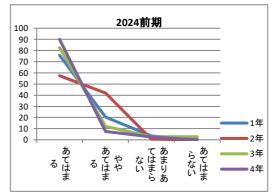


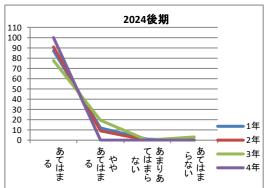


【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

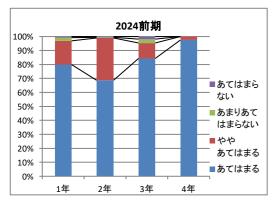


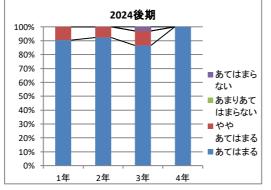


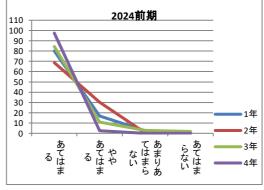


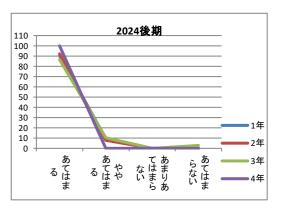


【総合評価】 Q15. 授業は意義あるものでしたか。







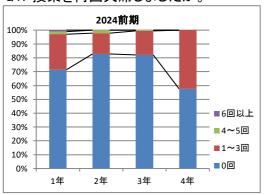


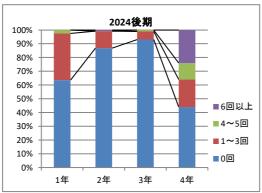
## 授業アンケート 令和6年度 2024年度

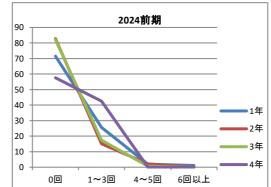
#### 〈生命医科学科〉

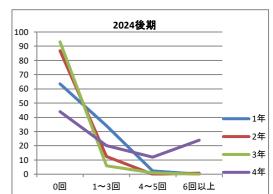
#### 【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。





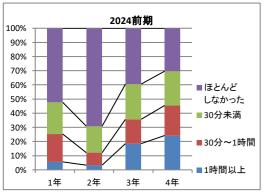


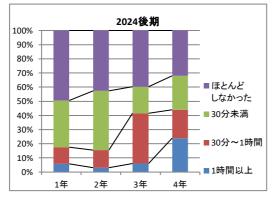


図Ⅷ 生命

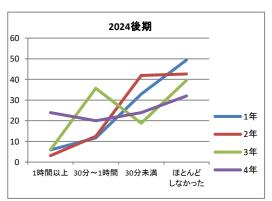
#### 【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



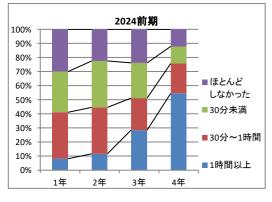


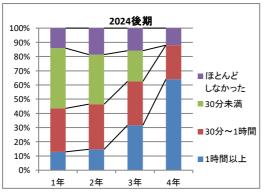


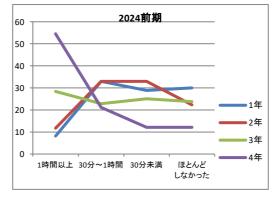


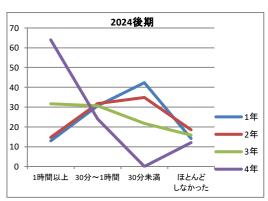
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



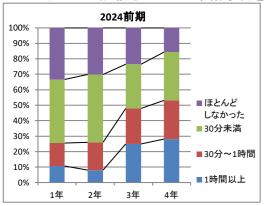


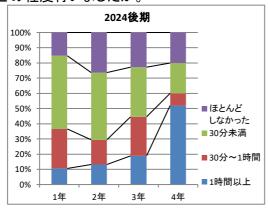


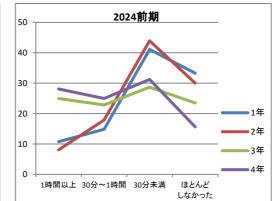


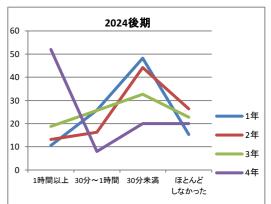
#### 【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



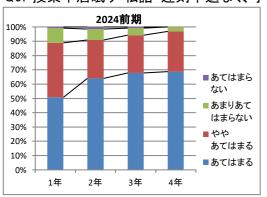


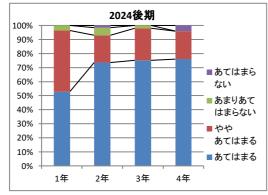


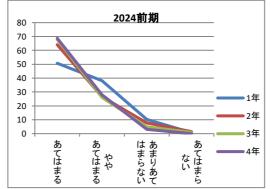


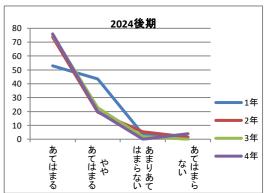
#### 【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



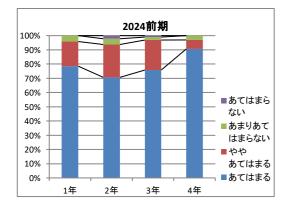


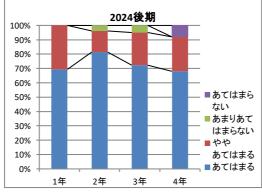


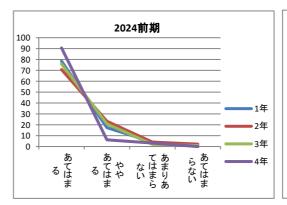


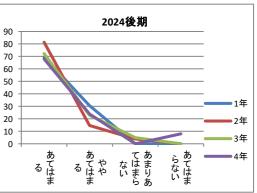
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

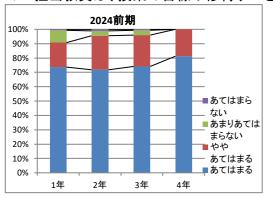


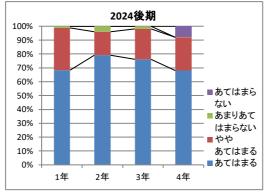


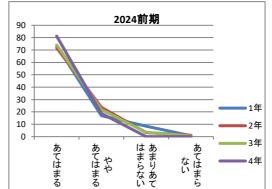


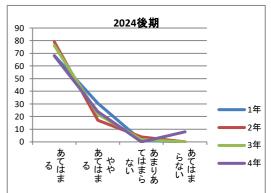


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



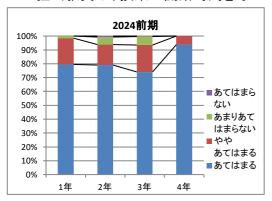


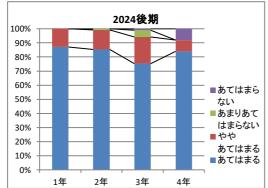


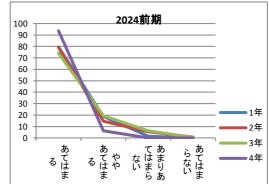


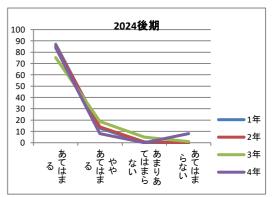
### 【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。



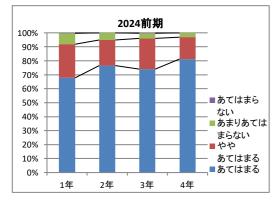


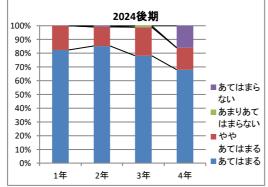


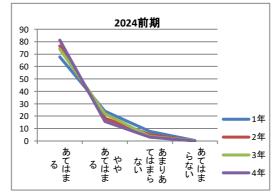


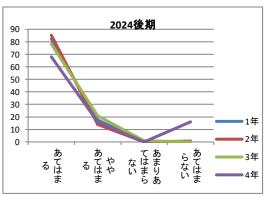
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。

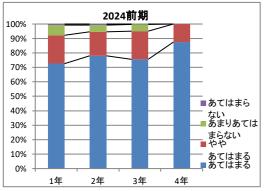


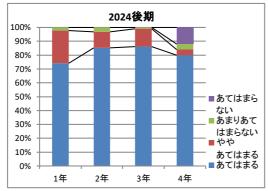


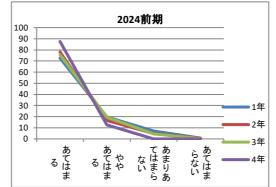


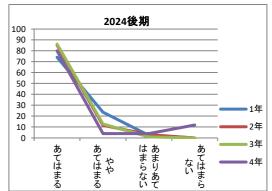


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



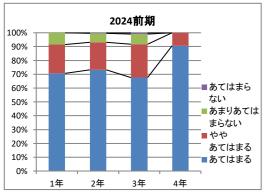


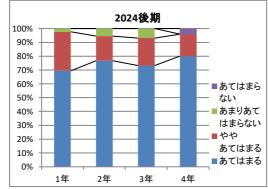


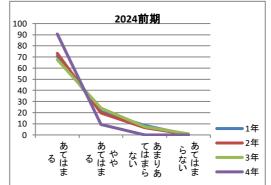


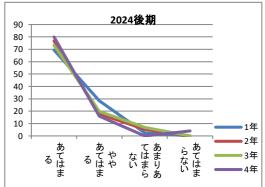
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。



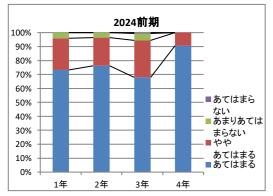


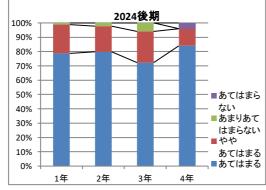


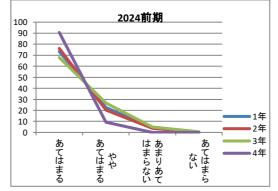


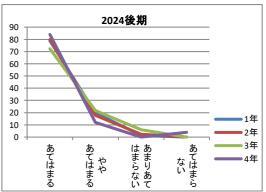
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。



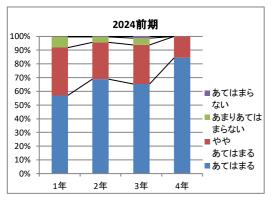


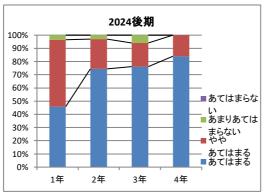


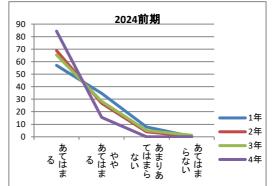


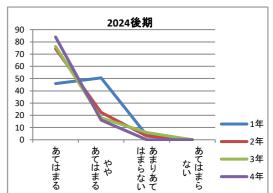
#### 【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。

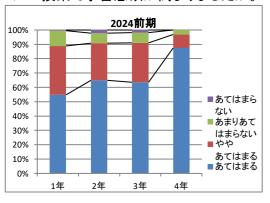


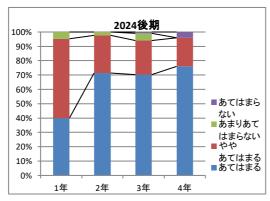


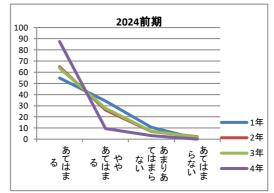


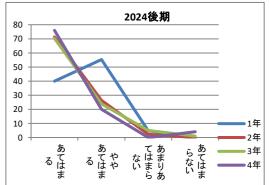


【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。

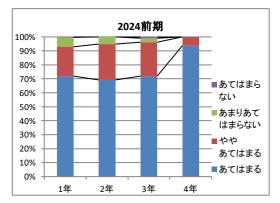


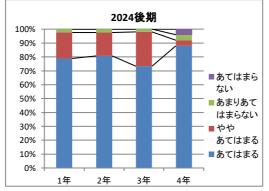


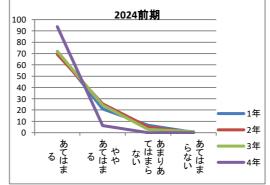


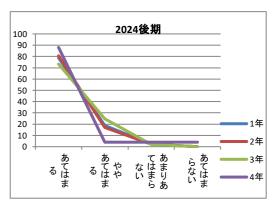


【総合評価】 Q15. 授業は意義あるものでしたか。





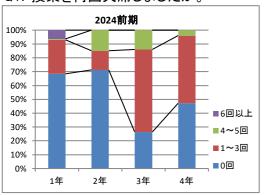


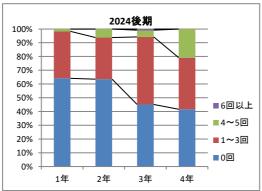


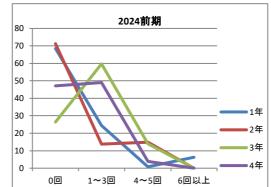
# 授業アンケート 令和6年度 2024年度 〈臨床心理学科〉

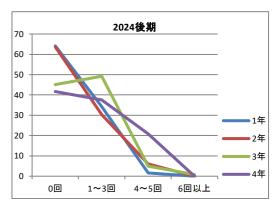
#### 【あなたの授業に対する取り組み】

Q1. 授業を何回欠席しましたか。



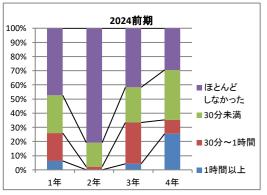


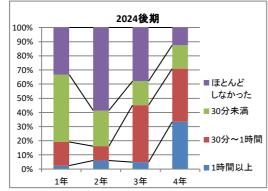


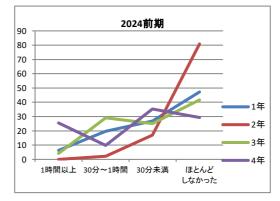


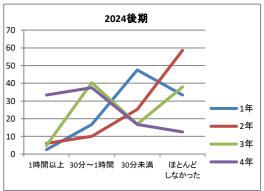
【あなたの授業に対する取り組み】

Q2. 1回の授業に対して、平均どのくらい予習を行いましたか。



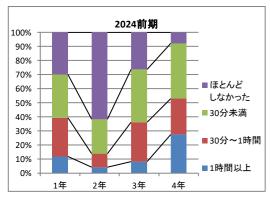


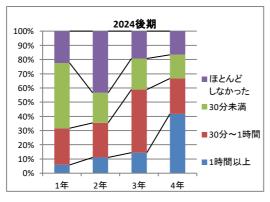


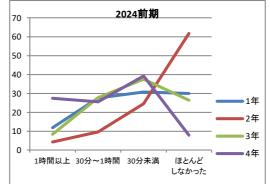


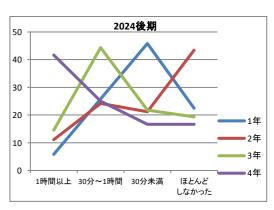
【あなたの授業に対する取り組み】

Q3. 1回の授業に対して平均どのくらい復習を行いましたか。



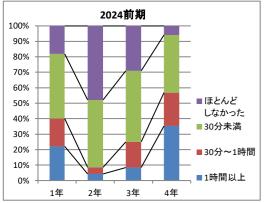


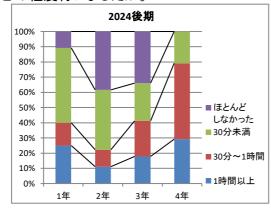


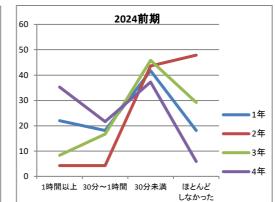


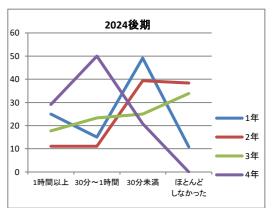
#### 【あなたの授業に対する取り組み】

Q4. シラバスに記載されている準備学習をどの程度行いましたか。



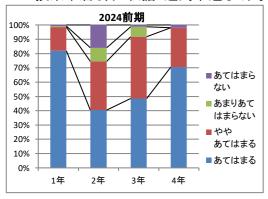


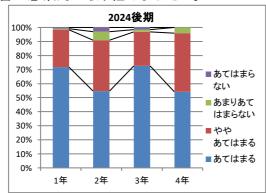


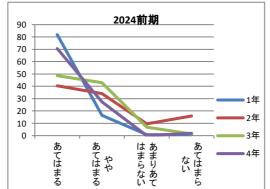


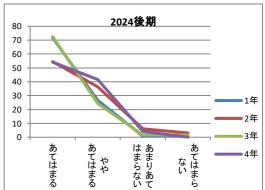
#### 【あなたの授業に対する取り組み】

Q5. 授業中居眠り・私語・遅刻早退なく、学習に意欲的に取り組みましたか。



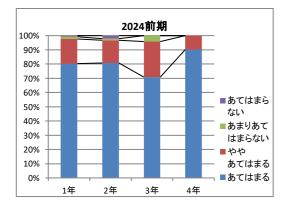


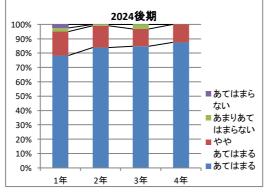


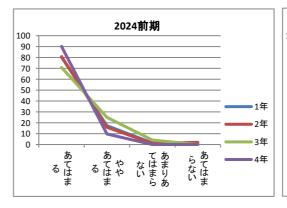


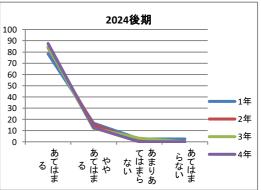
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q6. 担当教員は、シラバスにそって授業を行いましたか。

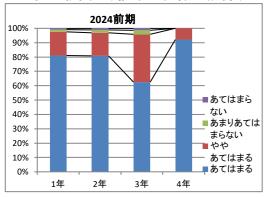


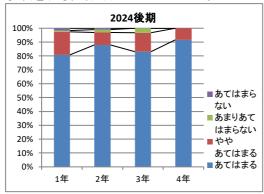


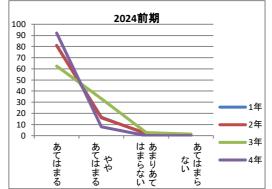


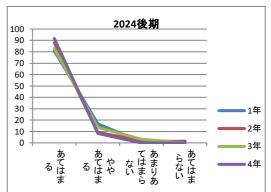


Q7. 担当教員は、授業の目標や修得すべき事項を、毎回説明していましたか。



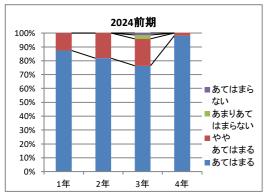


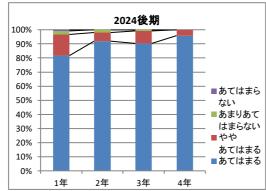


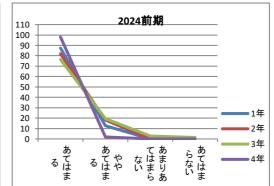


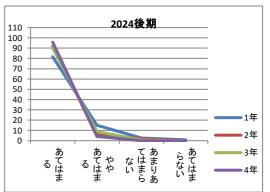
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q8. 担当教員は、授業の開始時刻を守っていましたか。



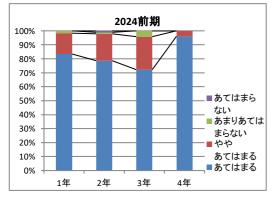


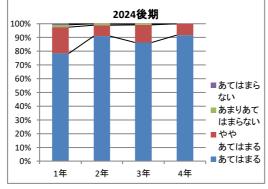


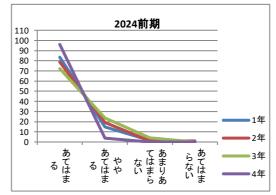


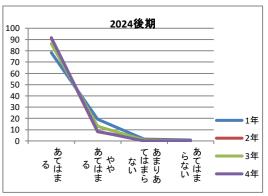
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q9. 担当教員は、学生の私語に注意を促すなど授業の雰囲気を保っていましたか。

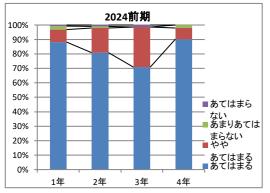


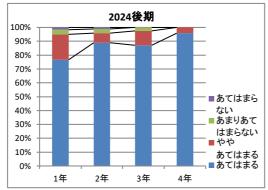


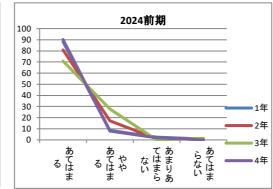


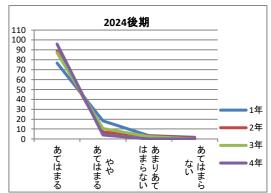


Q10. 担当教員は、学生の授業への参加を促しましたか(質問等)。



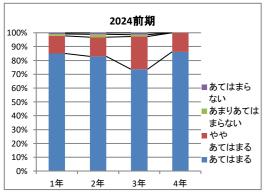


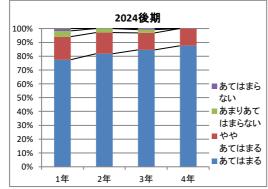


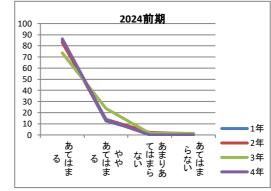


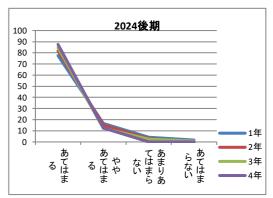
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q11. 担当教員は、わかりやすい説明や指導をしていましたか。



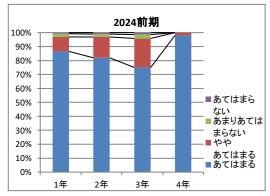


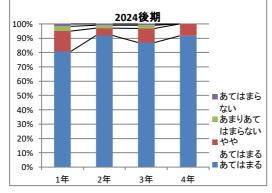


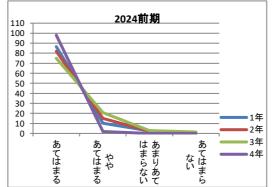


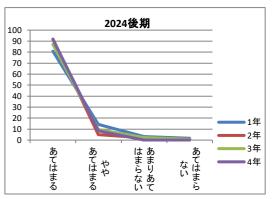
#### 【教員の授業に対する取り組み】

Q12. 担当教員の講義資料は適切でしたか(教科書を含む)。



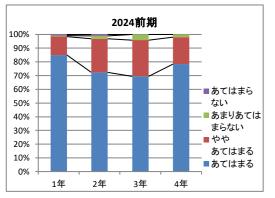


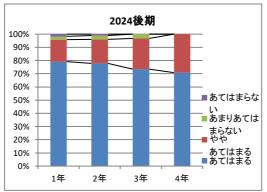


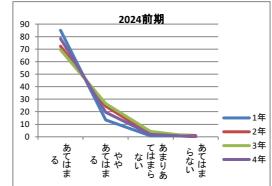


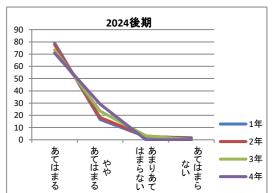
#### 【授業に対するあなたの理解・達成度】

Q13. 授業の目標や修得すべき事項を理解できましたか。

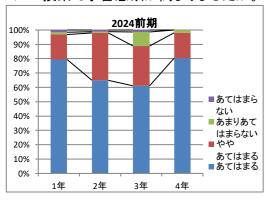


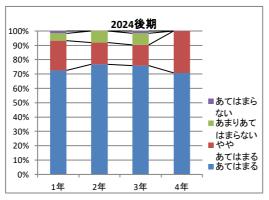


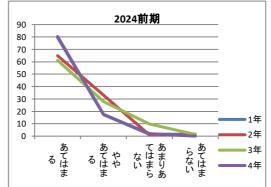


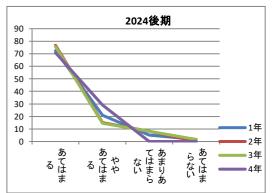


【授業に対するあなたの理解・達成度】 Q14. 授業で学習意欲が高まりましたか。









【総合評価】 Q15. 授業は意義あるものでしたか。

